

# Re: odečet Zlatá 188

**Komu:** Bc. Hana Holubová <holubovahanca@seznam.cz>

**Kopie:** obeczlata@email.cz, teress@centrum.cz, Michael Šefčík <Michael.Sefcik@akpzl.cz>, Veronika Endryášová <veronika.endryasova@akpzl.cz>

**Od:** Jiří Zrůstek <jiri.zrustek@akpzl.cz>

**Datum:** Fri, 18 Nov 2016 18:24:05 +0100

Vážená paní Holubová,

jelikož jsem rovněž adresátem vaší korespondence vedené primárně s paní jednatelkou oprávněného provozovatele vodovodu, kanalizace a ČOV v obci Zlatá, paní Ing. Szabó, dovoluji mi také reakci.

Nejprve k vašemu návrhu na schůzku. Za insolvenčního správce návrh na schůzku akceptuji, nicméně z časových a organizačních důvodů jsem k dispozici v sídle správce v Praze. Pokud budete mít o setkání zájem, dejte mi prosím vědět.

K věci samotné. Veškeré vámi zmiňované věcné výhrady (záměrně zcela pomíjím nevěcný rozměr korespondence) jsou dle našeho názoru dobře vysvětlitelné přímo z ustanovení zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, v aktuálním znění.

Společnost Dolia invest s.r.o. je na základě rozhodnutí KÚ Středočeského kraje jediným oprávněným provozovatelem vodovodu, kanalizace a ČOV v obci Zlatá (dále jen "infrastruktura"), tuto infrastrukturu si do provozování převzala a řadu měsíců ji také provozuje. O této skutečnosti myslím není žádného sporu a byla opakovaně zveřejněna, mimo jiné také insolvenčním správcem. K vaší výhradě, že máte uzavřenu smlouvu s jiným provozovatelem a tedy nechcete do doby ukončení této smlouvy uzavřít smlouvu novou nebo alespoň hradit vodné a stočné jedinému oprávněnému provozovateli, od kterého službu reálně přijímáte, sděluji, že tato výhrada není dle našeho názoru důvodná. Není zřejmé, kterého původního provozovatele máte na mysli - pokud dlužníka Promising Union spol. s r. o., oznamuji vám, že ten ztratil oprávnění provozovat infrastrukturu ještě v době před rozhodnutím o úpadku. Jednatel dlužníka nám ani neposkytl potřebnou součinnost a nepředal nám téměř žádné dokumenty, rozhodně žádné smlouvy s odběrateli, tedy insolvenční správce ani nemá k dispozici příp. smlouvu s Vámi. Nemohu vám tedy sdělit náš názor na platnost takové smlouvy, nicméně za situace, kdy původní provozovatel ztratil oprávnění provozovat již před několika lety, lze poměrně spolehlivě usoudit, že taková smlouva již platná a účinná být zřejmě nemůže.

Pro řešení situace považuji za klíčové ust. § 8 odst. 6 zákona o vodovodech a kanalizacích, které zní:

(6) Vlastník vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatel, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, je povinen uzavřít písemnou smlouvu o dodávce vody nebo odvádění odpadních vod s odběratelem. **Závazky vzniklé z této smlouvy přecházejí na právního nástupce vlastníka vodovodu nebo kanalizace a na právního nástupce provozovatele.**

Z uvedeného ustanovení je zřejmé, že není principiálně nutné uzavírat novou smlouvu, protože pokud je původní smlouva platná, ze zákona přechází na nového vlastníka nebo provozovatele. To je logické, cílem je především chránit odběratele. Protože však aktuální provozovatel zřejmě nemá dispozici žádnou takovou původní smlouvu s vámi příp. si tuto smlouvu vyhodnotil jako neplatnou nebo nevyhovující, navrhl vám uzavření smlouvy nové. Nová smlouva, pokud se na ní shodnete, pak bezpochyby nahradí smlouvu původní, což v ní lze i výslovně uvést.

Pokud jde o úhradu vodného a stočného, pak platí ust. § 8 odst. 13 a 14 zákona o vodovodech a kanalizacích:

(13) Vlastník vodovodu má právo na úplatu za dodávku pitné vody (dále jen "vodné"), pokud ze smlouvy uzavřené podle [odstavce 2](#) nevyplývá, že vodné se platí provozovateli vodovodu ([§ 20](#)). **Právo na vodné vzniká vtokem vody do potrubí napojeného bezprostředně za vodoměrem**, a není-li vodoměr, vtokem vody do vnitřního uzávěru připojeného pozemku nebo stavby, popřípadě do uzávěru hydrantu nebo výtokového stojanu. Vodné je úplatou za pitnou vodu a za službu spojenou s jejím dodáním. Právo na úplatu pevné složky vodného vzniká podle podmínek stanovených ve smlouvě uzavřené podle [odstavce 6](#), v níž je sjednána dvousložková forma vodného. Takové sjednání je možné ode dne účinnosti obecně závazné vyhlášky obce vydané v samostatné působnosti obce nebo rozhodnutím nejvyššího orgánu právnické osoby, která je vlastníkem vodovodů a kanalizací podle [§ 20 odst. 4](#).

(14) Vlastník kanalizace má právo na úplatu za odvádění odpadních vod (dále jen "stočné"), pokud ze smlouvy uzavřené podle [odstavce 2](#) nevyplývá, že stočné se platí provozovateli kanalizace ([§ 20](#)). **Právo na stočné vzniká okamžikem vtoku odpadních vod do kanalizace**. Stočné je úplatou za službu spojenou s odváděním, čištěním, nebo jiným zneškodňováním odpadních vod. Právo na úplatu pevné složky stočného vzniká podle podmínek stanovených ve smlouvě uzavřené podle [odstavce 6](#), v níž je sjednána dvousložková forma stočného. Takové sjednání je možné ode dne účinnosti obecně závazné vyhlášky obce vydané v samostatné působnosti obce nebo rozhodnutím nejvyššího orgánu právnické osoby, která je vlastníkem vodovodů a kanalizací podle [§ 20 odst. 4](#).

Z uvedeného je zřejmé, že právo na vodné a stočné vzniká ze zákona (nikoli až na základě smlouvy). I kdybyste smlouvu uzavřenou neměli nebo by byla neplatná, vodné a stočné máte hradit osobě, která vám službu reálně poskytuje, což je v tomto případě provozovatel Dolia Invest s.r.o.

V textu vašeho e-mailu je také uvedeno tvrzení, které se přímo týká nás jakožto insolvenčního správce. Uvádíte pod bodem 7, že "Insolvenční zákon ale hovoří o tom, že pokud vznikne jakákoli pochybnost, že by mohl být daný majetek pořízen i z peněz třetích osob, musí insolvenční správce vyžádat v součinnost všechny zúčastněné osoby. Nic takového ale insolvenčním správcem učiněno nebylo."

Nevím, které ustanovení insolvenčního zákona máte na mysli. Insolvenční zákon výslovně řeší kolizi tvrzených vlastnických (nebo obdobných) práv různých osob k majetku sepsanému v soupisu majtkové podstaty institutem tzv. vylučovací žaloby. Tyto žaloby několik občanů obce Zlatá a samotná obec v minulosti podalo (což je patrné v insolvenčním rejstříku v části C), nicméně všechny žaloby již byly jako nedůvodné pravomocně zamítnuty. Z kontextu vašeho e-mailu vyplývá, že máte zřejmě spíše na mysli situaci, kterou popisuje ve své stížnosti zveřejněné v insolvenčním rejstříku pod bodem B-104 pan Volf a která se týká zaplacení příspěvku dle rezervační smlouvy. K této otázce jsme dnešního dne odeslali soudu naše podrobné stanovisko, které bude v insolvenčním rejstříku zveřejněno, a na které si dovoluji pro stručnost odkázat.

Vážená paní Holubová. doufám, že toto poměrně obsáhlé sdělení insolvenčního správce

dostatečně osvětlilo náš názor na popsané oblasti, ačkoliv samozřejmě není zcela komplexní a vyčerpávající. Pokud budete chtít věc dále diskutovat, opakujte svoji nabídku na schůzku v našem sídle, příp. si můžeme k uvedeným tématům zavolat.

S pozdravem.

Mgr. Jiří Zrůstek  
advokát a insolvenční správce se zvláštním povolením  
Advokátní kancelář Zrůstek, Lůdl a partneři v.o.s.  
tel. +420 602 738 899  
[www.akpzl.cz](http://www.akpzl.cz)

Od: Bc. Hana Holubová <holubovahanca@seznam.cz>  
Komu: <teress@centrum.cz>,  
Kopie: Jiří Zrůstek <jiri.zrustek@akpzl.cz>, <obeczlata@email.cz>  
Datum: 17.11.2016 22:13  
Předmět: Re: odečet Zlatá 188

---

Vážená paní inženýrko,

nehodlám se snižovat k jednání pana Váchy - poté, co tu řval, že je na majetku insolvenčního správce (čímž myslel to, že stojí na silnici :-D), jsem mu řekla, že je hloupý.

Ale to je jedno. Dochází tu přesně k tomu, čeho jsme se celou dobu chtěli vyvarovat tím, že jsme ihned zahájili jednání a součinnost, která nebyla ani jednou stranou opětována, pouze si všichni mezi sebou vše přehazovali jako horký brambor.

Znovu proto opakuji, že pouze chceme zaplatit za poskytnuté služby - vodné a stočné. Tuto platbu jen chceme provést regulerně a dát peníze do správných rukou. Tím se snad nijak neprohřešujeme. Obecní stránky bereme jako informační portál, závazná je pro nás ale pouze písemná forma - čemuž se v dnešní době nemůže nikdo divit - a jednání typu pan Vácha nás v tom pouze umocňuje.

Holubová

----- Původní zpráva -----

Od: teress@centrum.cz  
Komu: Bc. Hana Holubová <holubovahanca@seznam.cz>, David KUNICKÝ (EKO-VAK) <kunicky@ekovak.cz>, LubosPribyl@seznam.cz, Poslt Singhaus <poslt@singhaus.cz>  
Datum: 17. 11. 2016 21:47:10  
Předmět: Re: odečet Zlatá 188

Vážená paní Holubová,

nereagovala jsem na Vaši situaci, ale obecně. Samozřejmě jsem pana Váchu kontaktovala před chvílí a on mi oznámil, že jste ho nazvala debilem. Nezlobte se, ale tímto se opravdu nemíním zabývat.

Povolení k provozování a další dokumenty jsou na stránkách obce.

Co se týče posledního bodu, zde je jasné, proč jsem ukončila činnost a nehodlám již s nikým komunikovat (já nikoho neurazím).

S pozdravem

T.Szabó

Odesláno ze smartphonu se systémem BlackBerry 10.

**Od:** Bc. Hana Holubová

**Odesláno:** čtvrtek, 17. listopadu 2016 21:20

**Komu:** Terez

**Kopie:** Jiří Zrůstek; obeczlata@email.cz

**Předmět:** Re: odečet Zlatá 188

Vážená paní inženýrko,

mou zprávu jste zřejmě nečetla pozorně a celou...

1. my jsme zde panu Váchovi a jeho "kolegyni" manželce UMOŽNILI přístup k měřicímu zařízení, ale on jej ODMÍTL a jeho chování ani v náznaku neodpovídalo společenským normám a obchodnímu jednání
2. to, že jsme přístup umožnili a on jej odmítl jsme zapsali do odečtových formulářů. A proto, že v nás pan Vácha svým chováním vzbudil velké pochybnosti o korektním předání informací, raději jsme přistoupili ke kroku zdokumentování celé situace
3. již 2. září jsme Vás doporučným dopisem žádali o doložení právního nároku na základě kterého byla vystavena faktura č. 2016000087. Tuto výzvu jsme zaslali z důvodu toho, že předmětné smlouvy mohou být, dle v nich uvedené klauzoli, měněny, doplňovány, upravovány či ukončovány pouze písemně. Pokud tedy došlo ke změně provozovatele, měli jsme být jako druhá smluvní strana o tomto informováni písemně - jak smlouva ukládá. K dnešnímu dni se nic takového nestalo. Neustále opakujeme, že je naším cílem za odebrané služby ZAPLATIT ŘÁDNĚ A CO NEJDŘÍVE. A protože nám k dnešnímu dni NIKDO nebyl řádně schopen doložit jakoukoli změnu provozovatele, nejsou pro nás Vámi postupované kroky důvěryhodné.
4. opět tedy urgujeme Vaši stranu o doložení oněch právních nároků v písemné formě, jak ukládají předmětné smlouvy
5. Vaše sdělení ohledně odpojení dodávek pitné vody považujeme za VYDÍRÁNÍ z Vaší strany. My jsme se rozhodli jít slušnou cestou, na vše řádně reagovat, celou záležitost řešit a dospět ke zdárnému cíli, což je z naší strany ÚHRADA za poskytnuté služby - **tak jak nám zákon ukládá**. Nikdo ze zúčastněných stran s námi nekomunikuje a pak se zde zjeví jakýsi pan Vácha a sprostě mě uráží a gestikuluje na mou osobu - tak je tohle v pořádku???
6. na váš dotaz, jak reaguji na zdražení plynu či elektřiny musím odpovědět, že dodavatelé těchto komodit VŽDY zasílají písemné dodatky ke smlouvě. A opět se opakují, že MY CHCEME ZAPLATIT za poskytnuté služby, ale nemáme komu. Zastávám se tedy iš Vás. Když přijde Fronta Veměška a bude na Vás

poskytnuté služby, ale nemáme komu. Zeptám se tedy ja vas - kuz prijue franta vomacka a bude po vas chtít pět tisíc za elektřinu, kterou jste odebrala, tak dáte Frantovi Vomáčkovi pět tisíc, i když máte smlouvu např. s ČEZem?

7. absolutně netuším, kdo je pan Kašpar. Absolutně netuším, proč mi přeposíláte evidentě soukromou korespondenci, v níž s uzavřeným okruhem "přátel" urážíte obyvatele obce Zlatá a její vedení a nazýváte je BLBCI; v níž se domlouváte na dalších postupech jak co nejlépe vše prodat a co nejvíce na tom vydělat. Všichni ovšem zapomínáte na to, že ti blbci občané, se finančně podíleli na zbudování sítí a komunikací, které jsou předmětem prodeje. Insolvenční zákon ale hovoří o tom, že pokud vznikne jakákoli pochybnost, že by mohl být daný majetek pořízen i z peněz třetích osob, musí insolvenční správce vyžádat v součinnost všechny zúčastněné osoby. Nic takového ale insolvenčním správcem učiněno nebylo.

**Závěrem tedy opakovaně žádáme o osobní schůzku se všemi zúčastněnými stranami, kde dojde k úpravě smluvních vztahů tak, aby odpovídaly současné situaci a my tak mohli případnému novému smluvnímu partnerovi s klidným srdcem provést úhradu za poskytnuté služby. Tímto se vyhneme výhrůžkám o odpojování přívodu pitné vody do domu a podobně, k čemuž z Vaší strany není jediný důvod. My od samého počátku vycházíme v součinnost, komunikujeme a chceme zdárně dospět do cíle, kdy budeme konečně moci provést již tolikrát zmiňovanou platbu za poskytnuté služby.**

Hana Holubová a Jaroslav Židlický; Zlatá 188

----- Původní zpráva -----

Od: Terez <teress@centrum.cz>

Komu: Bc. Hana Holubová <holubovahanca@seznam.cz>, Jiří Zrůstek <jiri.zrustek@akpzl.cz>, obeczlata@email.cz, Michal Poslt <michal.poslt@me.com>, LubosPribyl@seznam.cz, Petr Vácha <petr.vacha@email.cz>

Datum: 17. 11. 2016 18:43:30

Předmět: Re: odečet Zlatá 188

Vážená paní Holubová,

odečty probíhají již od září a dodnes nejsou občané Zlaté ochotni spolupracovat. Ani k dnešnímu datu nejsou uhrazeny všechny závazky za předešlá období, natož za aktuální. Věřím, že situace v obci nebyla ideální, snažila jsem se pomoci, ale i když jsem byla informovaná, že tyto kroky nejsou činěny proti mně, stále nechápu postoj jakési "skupiny," která si myslí, že za někoho bude spol. Dolia platit vodné a stočné. Chtěla bych se Vás zeptat na jednu věc. Když se zdraží plyn, či elektřina, odmítáte odečty, platby či jakkoliv jinak odporujete proti krokům těchto společností? Já nejsem majitelkou provozovaného majetku. Jakákoliv u  
iněná investice byla z mého hlediska pouze dobrovolná. Abych nemusela po několikáte vysvětlovat kroky spol. Dolie, přepošlu Vám mail (viz. níže), kde naleznete korespondenci s panem Kašparem.

K textu níže chci ještě podotknout, že veškeré informace a dokumenty jsou na mailu obce Zlatá a uzavřené smlouvy s jinou než s naší společností, já nemůžu ukončit, protože jsem je neuzavřela. K obhajobě pana Váchy chci jen dodat, že ani já už nemám po všech zkušenostech náladu s kýmkoliv spolupracovat, když z druhé strany přichází jen neochota, vydírání, věčné telefonáty a výhrůžky. Nejdříve dojde stížnost, že p. Vácha chodí v době, kdy jsou lidé v práci, potom zase, že háže jen vzkazy do schránek, aby neobtěžoval... Když přijede v době, kdy jsou lidé doma (a sám by mohl mít také volno), mělo by být ve Vašem zájmu mu poskytnout odečty. Pokud bude neochota poskytování odečtů pokračovat, budu nucena v těchto případech vodu zastavit. Myslím si, že toto jednání je opravdu nefér. Dále bych chtěla podotknout, že fakt, že odebírání cizí vody a využívání odvodu odpadních vod bez jejich úhrady, není v rámci ekonomického ani morálního způsobu naší společností akceptovatelné, což snad chápete.

Děkuji za pochopení a věřím, že přijde v budoucnu provozovatel, který splní Vaše očekávání.

S pozdravem

T.Szabó

-----  
> Od: Bc. Hana Holubová <holubovahanca@seznam.cz>  
> Komu: Jiří Zrůstek <jiri.zrustek@akpzl.cz>, <teress@centrum.cz>, <obeczlata@email.cz>  
> Datum: 17.11.2016 15:16  
> Předmět: odečet Zlatá 188  
>

Vážení,

před několika minutami u nás, bez jakéhokoliv předchozího oznámení či ohlášení se, zazvonil jakýsi pan Vácha s manželkou s tím, že jdou provést odečet vody.

Po naší žádosti o předložení pověření k odečtu, jež vystavila společnost Dolia panu Váchovi (ne jeho manželce, kterou jak on nám tu sdělil, sám platí) jsme ho informovali, že s touto společností nás bohužel nepojí žádný smluvní vztah.

Došlo k hrubému "vysvětlení" ze strany pana Váchy, že již 66 obyvatel odmítlo tento odečet a že ho již nebaví vše dokola opakovat. Podotkl, že ze zákona jsme povinni odebrané služby uhradit - O TO SE SNAŽÍME ALE JIŽ DELŠÍ DOBU!!! Doporučenými dopisy jsme vyzvali společnost Dolia k doložení právního nároku k fakturaci služeb spojených s dodávkami odběru pitné vody a odvodu splaškové vody. Insolvenčního správce i firmu Dolia jsme emailem žádali o uzavření nových smluv, abychom mohli řádně fakturu uhradit. Opět se opakují, JE V NAŠEM ZÁJMU ZA ODEBRANÉ SLUŽBY ZAPLATIT!!! Nemůžeme si ale dovolit poskytnout peněžní prostředky jen tak, bez právoplatně uzavřené smlouvy nebo k doložení právního nároku k fakturování odebraných služeb.

Navíc pan Vácha nám zde sdělil, že jsme hlupáci, že "Dolie to tady pokládá, v únoru končí a pak se budeme divit". Jako projev vstřícnosti jsme umožnili provést odečet, což on odmítl s tím, že nám opět vyhrožoval, "že se budeme divit". Naše stanovisko jsme zapsali do formuláře pro odečet - konkrétně "pracovník odečtu odmítl odečet provést". Vše dokládám fotografiemi pořízenými v čas dění.

Korunoval vše tím, že mne nazval krávou, že je na majetku insolvenčního správce (čímž myslel veřejnou komunikaci) a z auta na mne místo pozdravu ukázal gesto vztyčeného prostředníčku!

Tento způsob komunikace a jednání naprosto odmítáme, je pro nás nepřijatelný.

Navrhujeme tímto všem zúčastněným stranám schůzku na místě k objasnění vzniklé situace, případné podepsání nových smluv a vyvázání se ze smluv stávajících, ať můžeme konečně za odebrané služby řádně zaplatit a abychom nemuseli být v den státního svátku a pracovního klidu oteřováni neurvalcem.

Hana Holubová a Jaroslav Židlický

Zlatá 188

----- Původní zpráva: -----

> Od: Kašpar Vladislav <vkaspar@label-design.cz>

> Komu: Terez <teress@centrum.cz>

> Datum: 13.11.2016 21:16

> Předmět: Re: NAXOS a.s. - EA sítí a pozemků dl.

>

Dobrý večer, asi jsme se moc neporozuměli, já Vás chápu ve všech bodech, co jste napsala a také to oceňuji. A zejména proto, že to oceňuji, se Vám dlouhodobě snažím i zprostředkovat informace od obyvatel, abyste dokázali vhodně reagovat. Mě vážně nemusíte přesvědčovat, mě je Vaše složitá situace jasná, bylo by ale velmi praktické tyto informace dostat k lidem. Panu Posltovi jsem několikrát říkal, že lidi ve Zlaté (kromě pár blbů) jsou rádi, že se něco děje, jenže neví co a proč. I to, že mají stávajícího vedení obce plné zuby a jsou ochotni vycházet vstříc. Jenom pouze potřebují vědět víc informací. A já fakt je nemohu a ani nechci obcházet s nějakým příběhem. Trochu mě mrzí, tedy vlas tně dost, že se zlobíte na mě, já se opravdu pouze snažím pomoci a interpretovat důvody, proč se situace nevyvíjí příznivě. Nevím v čem bych měl jednat nefér, jsem z toho dost zmatený. Pokud nestojíte o to, abych pomohl situaci i pro Vás dostat někam, kde to má budoucnost, tak stačí říct, jen jsem panu Posltovi slíbil, že mu budu předávat informace z obce, tak slib plním. Ale vážně nemám zapotřebí, abych dělal něco, oč není zájem. Hezký večer

VK

13. 11. 2016 v 20:49, Terez <teress@centrum.cz <teress@centrum.cz>>:

Dobrý večer všem,

dovolte mi, abych reagovala na e-mail viz.níže.

Nejdříve bych ráda popsala, jak probíhá komunikace, na kterou p. Kašpar poukazuje. Musím podotknout, že o provozování neměl nikdo zájem (a ani do budoucna nemá a není divu) a i já sama jsem byla upozorněna "úřady," že obec je velice problematická a to ne technologiemi, či čímkoliv jiným, ale především občany a jejich jednáním. Přesto jsem se provozování ujala a již v den převzetí jsem obdržela 3 stížnosti na Krajském úřadě a další následovaly den co den, o čemž mě informovala Krajská hygienická stanice i KÚ. Nicméně ani to mě neodradilo a investovala jsem vlastní prostředky do vyčištění vodovodu a dalších drobných oprav. Během této doby jsem obdržela několik telefonátů a mailů, na které jsem se snažila ze začátku reagovat. Lidem, kteří několik let nemůžou vyřešit kolaudaci, prodej domu či měli jiné problémy jsem se snažila vyjít vstříc. Avšak po čase jsem byla vyzývána ke krokům, které se přičí dobrým mravům. Je kuriózní, že na adresu Dolie začaly chodit totožné dopisy s jiným podpisem. Pochopila jsem, že jde o cílové skupiny, na jejichž protichůzi nemám opravdu ani čas, ani důvod odpovídat.

k následným bodům:

1) Tázala jsem se, jak probíhají odečty, načež mi řekl pan Vácha, který je dělal již několikrát, že není efektivní dělat odečty v pracovní době, protože má zkušenost, že nebyla ani 1/3 obyvatel doma, proto zvolili tento způsob a na něj jsou obyvatelé zvyklí. Mimochodem, sama bydlím v domě s několika desítkami bytů a odečty probíhají úplně stejně. Dle jeho informací do současné doby vždy všichni odečty poslali, proto je tento způsob ověřený a efektivní.

Co se týče faktury, žádala jsem o povolení o fakturaci a zmocnění je na stránkách obce Zlatá

([http://obeczlata.cz/wp-content/uploads/2016/08/389455815\\_0\\_Promising-Union\\_Zlatá\\_Oznámení-ins-správce-o-odečtech-vodoměrů.pdf](http://obeczlata.cz/wp-content/uploads/2016/08/389455815_0_Promising-Union_Zlatá_Oznámení-ins-správce-o-odečtech-vodoměrů.pdf) <[http://obeczlata.cz/wp-content/uploads/2016/08/389455815\\_0\\_Promising-Union\\_Zlatá\\_Oznámení-ins-správce-o-odečtech-vodoměrů.pdf](http://obeczlata.cz/wp-content/uploads/2016/08/389455815_0_Promising-Union_Zlatá_Oznámení-ins-správce-o-odečtech-vodoměrů.pdf)>) zveřejněno.

Pokud má někdo smlouvu s obcí či s kýmkoliv jiným, není dle zákona povinností ani možné, aby spol. Dolia

Invest, s.r.o. tuto smlouvu ukončila. Avšak pokud občané čerpají vodu a vypouští odpadní vody "na účet" spol. Dolia Invest, s.r.o., nejen z legislativního hlediska je jasné, že by za vodu a služby měli platit.2) Veškeré náklady hradila společnost Dolia, s.r.o., byť proplachy nebyly nutné, protože dodávaná voda byla před provozováním spol. Dolia prezentována jako užitková. Obec, resp. pan starosta se podílel velkou mírou a to především tím, že dodal spol. Dolia vodu a tím výrazně snížil cenu proplachu, kterou by dovoz a nákup vody na proplach navýšil. Ale upřímně, nebýt několika telefonátů s prosbami, že v domácnostech jsou děti a z kohoutků teče bláto, že nelze prát, vařit, tak se do "zřejmě nenávratné investice" nepouštím. Je zvláštní, že sledujete web obce a nevíš si ostatních dokumentů, na které poukazuje.3) Nevidím důvod, proč by Dolia měla něco prezentovat (když se zdraží plyn, dojde někdo z Pražské plynárenské, nebo odněkud něco někomu vysvětlovat a předkládá své účty?). Všichni snad chápou, že čistá voda po tolika letech z kohoutku zadarmo asi neteče. Ale nezlobím se, zajisté sledujete web obce, jak jste již výše zmínil, zde je kalkulace nové ceny dávno zveřejněná (<http://obeczlata.cz/wp-content/uploads/2014/11/nové-ceny-vodného-a-stočného.pdf> <<http://obeczlata.cz/wp-content/uploads/2014/11/nové-ceny-vodného-a-stočného.pdf>>), vč. kalkulace (<http://obeczlata.cz/wp-content/uploads/2014/11/Kalkulace-VaS-Zlatá-I.-2016.pdf> <<http://obeczlata.cz/wp-content/uploads/2014/11/Kalkulace-VaS-Zlatá-I.-2016.pdf>>). Další kuriozitou je, že mi došlo několik dopisů (přesně tyto z webu) od občanů, jako vždy se stejným textem, že adresátem kopie tohoto dopisu nejsou oni, ale obec Zlatá, resp. starosta. Což jen reflektuje na to, že dopisy byly rozneseny do schránek a tím byly informování nejen přes internetové stránky, ale i fyzicky.4) Na výše zmíněných stránkách je také informace o nových smlouvách. Již výše jsem informovala, že ukončovat smlouvy, které jsem neuzavřela, nemůžu. Nikoho nenutím uzavírat smlouvu novou, ale pokud chce kdokoliv odebrat naši vodu a vypouštět odpadní vodu do mnou provozované ČOV, tak ji ze zákona podepsat musí, resp. musí respektovat naše podmínky.5) Nezlobte se, ale tento bod mě znepokojuje nejvíce. Zdražení je jasné z kalkulace zveřejněné na webu. Nemluvě o tom, že lidé neplatí ani starou cenu, tolik neplatičů nemá žádná obec v okolí. Po zdražení se Dolia dostane téměř na úroveň svých nákladů (zkuste se zeptat na ceny v okolí). Opět mám v ruce spoustu dopisů, resp. identických kopií, kde avizují občané, že mají staré smlouvy. Jen upozorňuji, že využívají prozatím naše služby, což je evidentní danou smlouvou a pokud ji nehodlají respektovat, nezbyde mi nic jiného, než je odkázat na dodavatele, se kterým mají smlouvu (budou čerpat vodu z cisteren a vypouštět do nádrží?). Pokud jde o plány spol. Dolia, určitě mezi ně nepatří "platí t vodné a stočné za občany."6) Co se týče Vašeho podružného vodoměru, povinnost provozovatele je Vám dát hlavní vodoměr. Podružný by jste si měl zařídit sám. Na rozloučenou bych jen chtěla dodat, že jsem ochotna v čemkoliv vyjít vstříc, ale na úrovni férového jednání. S pozdravem Ing. Tereza Szabó

Začátek přeposílané zprávy: Od: Kašpar Vladislav <vkaspar@label-design.cz <vkaspar@label-design.cz>>

Datum: 13. listopadu 2016 11:28:25 SEČ

Komu: 'Michal Postl' <michal.postl@gmail.com <michal.postl@gmail.com>>

Kopie: "tobek@centrum.cz <tobek@centrum.cz>" <tobek@centrum.cz <tobek@centrum.cz>>

Předmět: RE: NAXOS a.s. - EA sítí a pozemků dl. Promising Union, s.r.o. - vyhodnocení prodejního procesu a návrh dalšího možného postupu při zpeněžování formou EADobry den pánové,

Protože mě samotného štvě stávající stav, tak si dovoluji Vám po diskuzi s některými sousedy popsat jeho příčinu.

Jak jsem Vám říkal už několikrát, základem všeho je dobře zvládnutá komunikace. Jestli máte stále zájem svá aktiva efektivně zhodnotit, a vodárna i čov je k tomu klíč, tak si asi najměte nějakého profesionála na komunikaci, protože takhle to k ničemu nevede, jenom se situace zhoršuje.

K Dolii, vyúčtování a prezentaci a proč obyvatelé jsou nedůvěřiví:

1) První vyúčtování odečtů:

- papírek ve schránce s pokynem pošlete nám stav vodoměru a jeho fotografii na mail. A jako podpis nějaké



jméno. Žádná firma, žádné vysvětlení. To by mohl hodit do schránky kdokoli. Já osobně jsem měl chuť na mail odepsat co je tomuto „anonymovi“ do mého vodoměru. Navíc, když mi přišla faktura od „nějaké firmy“. Vzhledem k tomu, že mají obyvatelé stále platnou smlouvu s Promisingem, je obezřetnost více než na místě. Já jsem zaplatil, ale jenom proto, že Vás a situaci znám. Ostatní nikoli. Prostě jim „nějaká firma“ poslal fakturu. Já obvykle takové pokusy taky i gnoruji. A divil bych se, kdybyste se Vy osobně zachovali jinak.

- 2) Proplachy – obec to na svém webu prezentuje jako její dílo.
- 3) Proplachy II. – četl jsem Vaše obhajování Dolie, jak jsou skvělí a bez ní by voda daleko horší – to je sice fajn, ale tohle musí prezentovat Dolia, s podrobným rozbořem nákladů na uvedení vody do přiměřeného stavu a předpoklad do budoucna
- 4) No a nová smlouva – to je super tragédie. Když Vám přijde do schránky dopis, že máte podepsat a zaplatit bez dalšího vysvětlení (stále za situace platné a nevypověděné smlouvy s Promisingem) tak to ať se paní Szabó nezlobí, ale to je prostě dost špatně zvládnuté.
- 5) Strašně důležité je vysvětlit důvod zdražení – tady lidi investovali do vlastních čističek vody a teď se má zdražovat a z jejich pohledu (dost pochopitelně) bezdůvodně. Zatím se to tady i z obce je pod čarou prezentováno, že obec by to zvládla bez zdražení. Sice by to pak nezvládla, ale na to by se už nikdo neptal. Obec evidentně chce převzít sítě nejlépe zdarma a pak se děj vůle boží. Děsný .
- 6) Osobní zkušenost – asi před dvěma měsíci jsem žádal Dolii o podružný vodoměr. Po několika telefonátech se na mě vyprdli. Jestli nejsem sám s podobnou zkušeností, tak to taky moc nepřidává na popularitě.

Nechci Vám radit, ale doporučuji:

- domluvte se (Dolia) s Mgr. Zrůstkem, aby obeslal obyvatele Zlaté, že Promising jako provozovatel je v insolvenční a on jako správce předává vodovodní řád Dolii, protože jinak voda nebude.
  - Dolia, ať pošle info dopis, kde vysvětlí situaci, proč to převzala, kolik jí to doposud stálo a proč je nutné zdražit., a že víc zdražovat neplánuje
  - obojí požádejte obec, aby to dala na web.
  - Ideálně udělejte u vodárny některý víkend open house, aby se mohli lidi přijít osobně promluvit co plánuje Dolia a Vy si přihřejte taky své plány. Ale to je opravdu na zvážení, protože to chce mít zatraceně dobře zvládnutou komunikaci. Určitě přijdou i rýpalové.
- A Vy se dovedete vytočit na toto téma i při telefonu se mnou, ačkoli s Vámi souhlasím J J

Na první schůzce, co jsem plánoval s Vámi a sousedy, jsem při dojednávání termínu zjistil, že by se probíralo hlavně toto téma a pokud nebudete mít hlavně Vy, jako budoucí investoři (slovo developer bych ve Zlaté fakt nepoužíval) ujasněné co a jak chcete udělat, tak Vás tady nebude nikdo brát vážně. A to je velká škoda. Tak se na to připravte, pokud budu moci, pomohu Vám, ale nemohu sám za sebe interpretovat představy Dolie a Singhausu.

Hezkou neděli

V.

From: Michal Poslt [<mailto:michal.poslt@gmail.com>] <michal.poslt@gmail.com>]

Sent: Friday, November 11, 2016 6:36 PM

To: Josef Tobek; Kašpar Vladislav; Jiří Zrůstek

Cc: Tereza Szabo; Monstera Director Holding Ltd; Jan Kabes

Subject: Fwd: NAXOS a.s. - EA sítí a pozemků dl. Promising Union, s.r.o. - vyhodnocení prodejního procesu a návrh dalšího možného postupu při zpeněžení formou EA

Dobrý večer všem, pro doplnění informací, dnes jsem se dozvěděl, že lidé ve Zlaté ani neplatí, proto Dolia chce ukončit provozování.

Není na nic žádný kupec, asi by bylo dobře probrat další postup prodeje.

Prosím o info co budeme dělat dále? Díky za vaše názory.

Hezky víkend

S přátelským pozdravem

Michal Poslt

777650929

[michal.poslt@gmail.com](mailto:michal.poslt@gmail.com) <[michal.poslt@gmail.com](mailto:michal.poslt@gmail.com)>