

**OBECNÍ ÚŘAD ZLATÁ**

Zlatá 7, 250 83 Praha-východ

IČO : 00472131

tel: 602215520, 605149724

e-mail: e-podatelna@obeczlata.cz

č. j.: PR/ 006/21

Zlatá dne 10. ledna 2021

Hana HOLUBOVÁ  
ID: 6y03zkh - Zlatá 188, 25083 Zlatá, CZ

Reakce na „Opakovanou žádost o prověření průběhu revize vodoměru ve Zlaté čp. 188“, ze dne 22. 12. 2020

Ve Vašem dopisu je obtížné rozlišit, jaké informace chcete zjistit, která část je podnětem k diskusi, která úkolováním konkrétních osob a která podáním informace. Pokuste se proto příště strukturovat své požadavky, osobní úkoly, dojmy a informace tak, aby byly požadavky zřejmé a šlo na ně adekvátně reagovat.

Přestože jsou pouze diskusní, lze v žádosti za vhodné k reakci považovat tučně zvýrazněné pasáže. Pro snazší pochopení textu uvedu reakci po jednotlivých větách.

Dne 7. 10. 2020 jsme obdrželi dokument č. j.: PR/060/20 - Reakce na „Vyjádření k průběhu revize vodoměru ve Zlaté č. p. 188“ - jako odpověď na naše podněty a žádosti obsažené ve výše uvedeném vyjádření zasláního dne 27. 7. 2020 do datové schránky Obce Zlatá. Tato reakce byla zaslána 49 dnů po lhůtě, kterou stanoví zákon č. 128/2000 o obcích. Bohužel jsme v ní nenašli žádné skutečnosti, které by reagovaly na námi zaslání podněty a žádosti. Naopak, obsahuje hrubý osobní útok na osobu Jaroslava [redacted], obvinění ze svévolně vyměněného vodoměru a skrytou výhrůžku ovlivnění případného vyšetřování ze strany Policie ČR.

*„Tato reakce byla zaslána 49 dnů po lhůtě, kterou stanoví zákon č. 128/2000 o obcích.“*

Dokument nazvaný „Vyjádření k průběhu revize vodoměru ve Zlaté č. p. 188“ byl úřadem vnímán přesně podle jeho názvu – vyjádření, tedy podání informace.

*„Bohužel jsme v ní nenašli žádné skutečnosti, které by reagovaly na námi zaslání podněty a žádosti.“*

Jak jsem již uvedl v úvodním odstavci, u Vašich žádostí není zcela zřejmé, co je žádostí, co podáním informace a čím úkolujete konkrétní osoby. Již rozdělením na zmíněné skupiny dojdete sami k závěru, na kterou z nich reagováno bude a na kterou ne.

„Naopak, obsahuje hrubý osobní útok na osobu Jaroslava [redacted], obvinění ze svěvolně vyměněného vodoměru a skrytou výhrůžku ovlivnění případného vyšetřování ze strany Policie ČR.“

Obsahuje popis jednání uskutečněného před svědky. Výraz „svévolný“ znamená „o své vůli“, tedy souhlasné vědomé jednání. Opakem je proti své vůli. Dojem o skryté výhrůžce ovlivnění je mylný a vychází pravděpodobně z neznalosti trestního řádu. Vysvětlení lze nalézt např. v § 164 odst. 3 zákona č. 141/1961 Sb.

Ke skutečnostem, uvedeným v dokumentu PR/060/20, nebyl místostarostou uveden jeden jediný důkaz opravňující ho k takové reakci. Z tohoto důvodu vyzýváme místostarostu k osobní omluvě Jaroslavu [redacted] a k okamžitému odstoupení z funkce. Jako veřejný činitel si musí být vědom toho, že nelze obviňovat občana z něčeho, čeho se nedopustil, když tentýž poukáže na nedodržování zákonné povinnosti vedení obce. Osobně jsme šokováni, že takového jednání je navíc schopen příslušník Policie ČR. Jako řádní daňovní poplatníci bychom spíš očekávali promptní vyřízení celé záležitosti a zejména dodržování zákonů ČR.

Ve trestním, či jiném řízení, jsem připraven prokázat jakékoliv ze svých tvrzení. V této situaci ovšem nejsme. Důvody k omluvě a tím méně k odstoupení nespátřuji. Za chování pana Židlického a za lživé obvinění z tohoto odstavce omluvu nežádám. Doporučuji ale, abyste rozbor, čeho se kdo dopustil, nejdříve vyšetřili vzájemně.

Opakovaně žádáme o vyjádření k podnětům a žádostem obsažených ve vyjádření zaslaném dne 27. 7. 2020 do datové schránky obce Zlatá.

Z pohledu úřadu bylo reagováno na vše. Proto na opakování žádosti bude opakovaná reakce – odkaz na předchozí odpověď PR/60/20.

Ing. Pavel Rak  
Obec Zlatá  
místostarosta