

OBECNÍ ÚŘAD ZLATÁ

Zlatá 7, 250 83 Praha-východ

IČO : 00472131

tel :602215520, 605149724

e-mail: obeczlata@email.cz

Ing. Petr Hroník

Zlatá 100

250 83 Praha-východ

Ve Zlaté, dne 27.2. 2020

č.j. PR / 010 / 20

Dne 21. 2. 2020 byla obci Zlatá doručena žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Pro přehlednost jsou odpovědi a odůvodnění uvedeny v textu žádosti. Text žádosti byl z žádosti převeden do digitální podoby převeden pomocí strojového čtení. V textu je odlišen kurzivou a hnědou barvou.

Dne 1. února 2020 během veřejného zasedání zastupitelstva obce Zlatá uvedl starosta pan L. Příbyl v rámci svého přednesu zprávy o činnosti zastupitelstva mimo jiné tato tvrzení vztahující se k tématu územního plánu:

- 1) Mimo jiné se zbývá vypořádat s připomínkami některých občanů.*
- 2) Občani, s jejichž připomínkami se zbývá vypořádat, preferují osobní zájmy nad zájmy všech občanů.*
- 3) Občani, s jejichž připomínkami se zbývá vypořádat, neberou v úvahu zejména bezpečnostní zájmy občanů.*
- 4) V případě občanů, s jejichž připomínkami se zbývá vypořádat, jde o odpor ke komunikacím, které vedou okolo jejich domů.*

(dále jen „Tvrzení“)

Zejména Tvrzení č. 2 a 3 jsou tvrzení dehonestující slušné občany a tvrzení nepravdivá.

Komentář:

Tvrzení, že „tvrzení č. 2 a 3, jsou tvrzení dehonestující slušné občany a tvrzení nepravdivá“, dehonestuje slušné občany a je nepravdivé.

Žádost o poskytnutí informace č. 1:

O kterých občanech starosta pan L. Příbyl ve svých Tvrzeních hovořil? Prosím o uvedení jména, příjmení a případného titulu Tvrzeními dotčených občanů.

Odpověď dle zákona č. 106/199 Sb. (dále jen „zákon“):

Dotaz směřuje ke zjištění názoru, a proto je nutné odpověď odmítnout s odkazem na §2 odst. 4, zákona.

Doplňující komentář:

Ve zprávě o činnosti zastupitelstva starosta hovořil o stavu územního plánu. Tvrzení č. 1 „mimo jiné se zbývá vypořádat s připomínkami některých občanů“ vychází ze znalosti tvorby územního plánu a z vědomí, že se v současnosti nachází ve stavu, kdy pořizovatel územního plánu vypořádává připomínky podané po veřejném projednání. Z výrazu „některých občanů“, lze odvodit význam, že se tvrzení dotýká občanů, kteří tyto připomínky zaslali. Identifikace těchto osob bude zřejmá po vypořádání připomínek pořizovatelem UP.

Žádost o poskytnutí informace č. 2:

Týkájí se Tvrzení č. 2, 3 nebo 4 také občana obce Zlatá Ing. Petra Hroníka (tedy mé osoby)?

Odpověď dle zákona:

Dotaz směřuje ke zjištění názoru, a proto je nutné odpověď odmítnout s odkazem na §2 odst. 4, zákona.

Doplňující komentář:

Stejně jako dotaz č. 1 směřuje ke zjištění názoru. Přesto lze docela jednoznačně odpovědět, že ano. Odůvodnění tohoto názoru lze spatřovat ve skutečnosti, že připomínky směřující k pozemku 203/126 jednoznačně směřují k potlačení veřejného zájmu a preferují zájmy soukromé. Tento pozemek, vždy již od parcelace developerem (kterou sám tazatel používá v odůvodnění jiného soukromého zájmu), byl prezentován jako součást veřejné komunikace. Deklarované překvapení nad tímto faktem, stejně jako další kroky směřující ke zmaření tohoto určení, jen účelově tuto skutečnost zastírají.

Žádost o poskytnutí informace č. 3:

Projednával starosta obce s předmětnými občany jejich podání/připomínky? Odpověděl alespoň starosta obce (určený zastupitel) na podání těchto občanů ve 30denní lhůtě?

Odpověď dle zákona:

Připomínky k územnímu plánu neprojednával starosta obce, tedy lze odpovědět, že ne.

Doplňující komentář:

Pořizovatelem územního plánu není starosta (určený zastupitel), ale Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav. Vypořádání těchto připomínek je v jeho kompetenci.

Dne 20. ledna 2020 jsem prostřednictvím své datové schránky (ID fyhz3u4) zaslal obci Zlatá do její datové schránky (ID et7a6rc) datovou zprávu (ID zprávy: 744122439). Tato datová zpráva byla dne 20. ledna 2020 úspěšně doručena. V této datové zprávě jsem oslovil starostu pana L. Příbyla a mimo jiné jsem ochotně nabídl obci Zlatá možnost projednání veřejného užívání více než poloviny svého pozemku parc. č. 203/128. Zároveň jsem deklaroval svoji osobní připravenost podpořit smysluplný záměr využívání svého pozemku všemi občany obce. Starosta pan L. Příbyl tuto moji nabídku na případné veřejné užívání mého pozemku zcela ignoroval a zájem obce Zlatá ani přes moji výslovnou výzvu nepotvrdil. Starosta pan L. Příbyl nebyl schopen reagovat na moji výzvu/nabídku ve 30denní lhůtě a žádný zájem neprojevil dokonce ani během našeho osobního setkání dne 12. února 2020. Z této mimořádně neslušné reakce starosty pana L. Příbyla a velmi špatné dosavadní zkušenosti s ním mi nezbyvá nic jiného než vzít na vědomí, že obec Zlatá, zastupovaná v tomto případě starostou panem L. Příbylem, žádný zájem o veřejné využívání více jak poloviny mého pozemku parc. č. 203/128 NEMÁ.

Text neobsahuje žádný dotaz a není z něj zřejmé, co tazatel požaduje. Obsahuje pouze subjektivní konstatování o potřebě obce využívat nspecifikovanou část jeho soukromého pozemku umístěného pod vedením vysokého napětí. Deklarováním nabídky má být zřejmě zastřeno (vyváženo) potlačení veřejného zájmu na prostupnost územím.

Žádost o poskytnutí informace č. 4:

Eviduje obec Zlatá, kromě mé (již výše uvedené nabídky), také další obdobné nabídky od ostatních občanů obce Zlatá, kterým rovněž velmi záleží na zájmech všech občanů? O jaké pozemky se jedná? Uveďte, prosím, jejich parcelní čísla.

Za obdobnou nabídku pro účely vaší odpovědi na moji žádost o poskytnutí informace č. 4 a 5 se rozumí nabídka občana obce Zlatá k případnému veřejnému užívání jeho soukromého pozemku v rozsahu alespoň poloviny plochy tohoto pozemku.

Odpověď dle zákona:

Obec Zlatá neeviduje žádnou konkrétní nabídku na využití soukromého pozemku. Eviduje pouze nabídky na prodej/převod soukromých pozemků.

Žádost o poskytnutí informace č. 5:

Pokud obec Zlatá obdržela nějaké další obdobné nabídky, prosím o poskytnutí informace, jak v takových případech starosta pan L. Příbyl postupoval? Projednal řádně s občany jejich nabídku a domluvil se s nimi (myšleno písemnou formou - v podobě smlouvy) na veřejném užívání jejich pozemku? Nebo, stejně jako v mém případě, takovou příležitost nezodpovědně ignoroval a o veřejné užívání soukromého pozemku žádný zájem neprojevil a jeho jednání tedy jasně poškozují zájmy všech občanů obce Zlatá?

Odpověď dle zákona:

Viz odpověď na předchozí otázku. Obec Zlatá neeviduje žádnou konkrétní nabídku na využití soukromého pozemku. Eviduje pouze nabídky na prodej/převod soukromých pozemků.

Doplňující komentář:

Úvahy uvedené v dotazu jsou kapsativní a lživé. Obdobně jako zbytek textu pokračují v útočné rétorice s nadměrnou expresivních výrazů.

Zpracoval: Pavel Rak, místostarosta