

## OBECNÍ ÚŘAD ZLATÁ

Zlatá 7, 250 83 Praha-východ

IČO : 00472131

tel: 602215520, 605149724

e-mail: obeczlata@email.cz

č.j. PR / 018 / 20

Ve Zlaté dne 14. dubna 2020

Ing. Petr Hroník  
Zlatá 100  
250 83 Praha-východ  
DS: fyhz3u4

Dne 21. 2. 2020 byla obci Zlatá doručena žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutím č.j. PR011/20 bylo podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. poskytnutí informace z části odmítnuto. Rozhodnutím odvolacího orgánu č.j. 049634/2020/KUSK ze dne 31. 3. 2020 bylo rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace zrušeno a řízení bylo vráceno zpět.

Obci Zlatá bylo uloženo přehodnotit bod 1) žádosti a vydat rozhodnutí o odmítnutí informace dle § 8a infZ a k bodu 2) požadovanou informaci poskytnout. Pro přehlednost jsou v následujícím textu uvedeny i již dříve poskytnuté informace. Původní text byl upraven podle instrukcí Krajského úřadu Středočeského kraje.

Text žádosti byl z žádosti převeden do digitální podoby převeden pomocí strojového čtení. V textu je odlišen kurzivou a hnědou barvou.

*Dne 1. února 2020 během veřejného zasedání zastupitelstva obce Zlatá uvedl starosta pan L. Příbyl v rámci svého přednesu zprávy o činnosti zastupitelstva mimo jiné tato tvrzení vztahující se k tématu územního plánu:*

- 1) Mimo jiné se zbývá vypořádat s připomínkami některých občanů.*
- 2) Občani, s jejichž připomínkami se zbývá vypořádat, preferují osobní zájmy nad zájmy všech občanů.*
- 3) Občani, s jejichž připomínkami se zbývá vypořádat, neberou v úvahu zejména bezpečnostní zájmy občanů.*
- 4) V případě občanů, s jejichž připomínkami se zbývá vypořádat, jde o odpor ke komunikacím, které vedou okolo jejich domů.*

*(dále jen „Tvrzení“)*

*Zejména Tvrzení č. 2 a 3 jsou tvrzení dehonestující slušné občany a tvrzení nepravdivá.*

Komentář:

Tvrzení, že „tvrzení č. 2 a 3, jsou tvrzení dehonestující slušné občany a tvrzení nepravdivá“, dehonestuje slušné občany a je nepravdivé.

*Žádost o poskytnutí informace č. 1:*

*O kterých občanech starosta pan L. Příbyl ve svých Tvzřeních hovořil? Prosím o uvedení jména, příjmení a případného titulu Tvzřeními dotčených občanů.*

Odpověď dle zákona č. 106/199 Sb. (dále jen „zákon“):

Poskytnutí osobních údajů by bylo v rozporu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů a s dalšími předpisy. Požadované údaje proto nebudou poskytnuty a bude vydáno rozhodnutí o rozhodnutí o odmítnutí informace dle § 8a zákona.

Doplňující komentář:

Ve zprávě o činnosti zastupitelstva starosta hovořil o stavu územního plánu. Tvzření č. 1 „mimo jiné se zbývá vypořádat s připomínkami některých občanů“ vychází ze znalosti tvorby územního plánu a z vědomí, že se nachází ve stavu, kdy pořizovatel územního plánu vypořádává připomínky podané po veřejném projednání. Z tvzření lze odvodit význam, že se dotýká občanů, kteří tyto připomínky zaslali. Identifikace těchto osob bude zřejmá po vypořádání připomínek pořizovatelem UP.

*Žádost o poskytnutí informace č. 2:*

*Týkají se Tvzření č. 2, 3 nebo 4 také občana obce Zlatá Ing. Petra Hroníka (tedy mé osoby)?*

Odpověď dle zákona:

Ano, občan obce Zlatá Ing. Petr Hroník je jeden z obyvatelů obce Zlatá, s jejichž připomínkami územního plánu se zbývá vypořádat.

Doplňující komentář:

V rozhodnutí o odvolání č.j. 049634/2020/KUSK odvolací orgán uvedl:

*„Jestliže probíhá řízení o územním plánu, není možné, aby neexistoval soupis dosud nevyřízených podnětů k zapracování do územního plánu. Pokud byl starosta obce zpracovatelem územního plánu informován o dosud nevyřízených připomínkách a obecně o nich informoval na veřejném zasedání, nemůže se jejich sdělením jednat o vytváření nové informace, ale o zpracování informace již existující.“*

Přestože požadovaná informace je známa především osobám připomínkujícím tvořený územní plán (tedy i tazateli) a jeho pořizovateli, je i starostovi obce Zlatá známa informace, že Petr Hroník tento návrh připomínkoval. Proto lze odpovědět, že ano.

Odůvodnění názoru starosty z veřejného zasedání ze dne 1. 2. 2020, přeformulovaného do bodů 1 – 4, lze spatřovat ve skutečnosti, že připomínky směřující k pozemku 203/126 jednoznačně míří k potlačení veřejného zájmu a preferují zájmy soukromé. Tento pozemek, vždy již od parcelace developerem (kterou sám tazatel používá v odůvodnění jiného soukromého zájmu), byl prezentován jako součást veřejné komunikace. Toto určení bylo převzato i do návrhu územního plánu. Deklarované překvapení nad tímto faktem, stejně jako další kroky směřující ke zmaření tohoto určení, jen účelově tuto skutečnost zastírají.

*Žádost o poskytnutí informace č. 3:*

*Projednával starosta obce s předmětnými občany jejich podání/připomínky? Odpověděl alespoň starosta obce (určený zastupitel) na podání těchto občanů ve 30denní lhůtě?*

Odpověď dle zákona:

Připomínky k územnímu plánu neprojednával starosta obce, tedy lze odpovědět, že ne.

Doplňující komentář:

Pořizovatelem územního plánu není starosta (určený zastupitel), ale Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Vypořádání těchto připomínek je v jeho kompetenci.

*Dne 20. ledna 2020 jsem prostřednictvím své datové schránky (ID fyhz3u4) zaslal obci Zlatá do její datové schránky (ID et7a6rc) datovou zprávu (ID zprávy: 744122439). Tato datová zpráva byla dne 20. ledna 2020 úspěšně doručena. V této datové zprávě jsem oslovil starostu pana L. Příbyla a mimo jiné jsem ochotně nabídl obci Zlatá možnost projednání veřejného užívání více než poloviny svého pozemku parc. č. 203/128. Zároveň jsem deklaroval svoji osobní připravenost podpořit smysluplný záměr využívání svého pozemku všemi občany obce. Starosta pan L. Příbyl tuto moji nabídku na případné veřejné užívání mého pozemku zcela ignoroval a zájem obce Zlatá ani přes moji výslovnou výzvu nepotvrdil. Starosta pan L. Příbyl nebyl schopen reagovat na moji výzvu/nabídku ve 30denní lhůtě a žádný zájem neprojevil dokonce ani během našeho osobního setkání dne 12. února 2020. Z této mimořádně neslušné reakce starosty pana L. Příbyla a velmi špatné dosavadní zkušenosti s ním mi nezbyvá nic jiného než vzít na vědomí, že obec Zlatá, zastupovaná v tomto případě starostou panem L. Příbylem, žádný zájem o veřejné využívání více jak poloviny mého pozemku parc. č. 203/128 NEMÁ.*

Text neobsahuje žádný dotaz a není z něj zřejmé, co tazatel požaduje. Obsahuje pouze subjektivní konstatování o domnělé potřebě obce využívat nespécifikovanou část jeho soukromého pozemku umístěného pod vedením vysokého napětí. Deklarováním nabídky má být zřejmě zastřešeno (vyváženo) potlačení veřejného zájmu na prostupnost územím.

*Žádost o poskytnutí informace č. 4:*

*Eviduje obec Zlatá, kromě mé (již výše uvedené nabídky), také další obdobné nabídky od ostatních občanů obce Zlatá, kterým rovněž velmi záleží na zájmech všech občanů? O jaké pozemky se jedná? Uveďte, prosím, jejich parcelní čísla. Za obdobnou nabídku pro účely vaší odpovědi na moji žádost o poskytnutí informace č. 4 a 5 se rozumí nabídka občana obce Zlatá k případnému veřejnému užívání jeho soukromého pozemku v rozsahu alespoň poloviny plochy tohoto pozemku.*

Odpověď dle zákona:

Obec Zlatá neeviduje žádnou konkrétní nabídku na využití soukromého pozemku. Eviduje pouze nabídky na prodej/převod soukromých pozemků.

*Žádost o poskytnutí informace č. 5:*

*Pokud obec Zlatá obdržela nějaké další obdobné nabídky, prosím o poskytnutí informace, jak v takových případech starosta pan L. Příbyl postupoval? Projednal řádně s občany jejich nabídku a*

*domluvil se s nimi (myšleno písemnou formou - v podobě smlouvy) na veřejném užívání jejich pozemku? Nebo, stejně jako v mém případě, takovou příležitost nezodpovědně ignoroval a o veřejné užívání soukromého pozemku žádný zájem neprojevil a jeho jednání tedy jasně poškozují zájmy všech občanů obce Zlatá?*

Odpověď dle zákona:

Viz odpověď na předchozí otázku. Obec Zlatá neneviduje žádnou konkrétní nabídku na využití soukromého pozemku. Eviduje pouze nabídky na prodej/převod soukromých pozemků.

Doplňující komentář:

Úvahy uvedené po dotazu obdobně jako v předchozím textu pokračují v útočné rétorice s nadměrnou expresivních výrazů a podsouvají dalším možným čtenářům mylné domněnky.

Zpracoval: Pavel Rak, místostarosta

Zlatá, 14. dubna 2020