

Obecní úřad Zlatá
starosta pan Příbyl
250 83 Zlatá 7

Váš dopis zn./ze dne

Naše zn.

Vyřizuje
Ing. Hruša

Datum
23. 12. 2011

Věc: Úprava vody pro obec Zlatá

Situační zpráva o stavu jednání ohledně úpravy vody pro obec

Dovolte, abych vás informoval o dosavadním průběhu mé činnosti, kterou jste u mne objednali za účelem zajištění stavebního povolení na úpravy technologie a stavby úpravy vody obce.

Při jednání na vodoprávní úřadě, kterým je pro obec Zlatá odbor životního prostředí Praha-východ, bylo konstatováno, že obec musí podat ve věci úpravy vody na OŽP žádost o vyjádření, a že nezbytnou přílohou této žádosti je stanovisko správce povodí k vypouštění odpadních vod z úpravy do Třebohostického potoka.

Od 23. 8. 2011 probíhala korespondence s Povodím Labe, Hradec Králové, které se napřed k Třebohostickému potoku nehlásilo a odkazovalo mě na Zemědělskou vodohospodářskou správu Kutná Hora. Teprve když si Povodí Labe ujasnilo, že jim Třebohostický potok náleží, mohl jsem 20. 9. 2011 podat na Povodí Labe žádost o jejich stanovisko. Od té doby do současnosti probíhala korespondence s Povodím Labe, ve které jsem urgoval vyřízení žádosti, odpovídal na dotazy jejich referenta a doplňoval žádost podle jeho požadavků. Nezvykle početná korespondence zahrnovala 16 e-mailů, a 4 dopisy. Žádost jsem musel doplňovat o technologické údaje, které se týkaly složení odpadních vod v ukazatelích, které u úpravy vody nejsou pro hodnocení vlivu na potok rozhodující. Tyto údaje jsem musel konzultovat s dodavatelem technologie. Pro výpočet vlivu vypouštěných odpadních vod na potok nemělo Povodí Labe potřebné údaje o potoce. Průtoky v potoce jsem si musel vyžádat na Českém hydrometeorologickém ústavu. Rozbor vody z potoka zajistil pan starosta u Vodohospodářské laboratoře Říčany.

Z výpočtů, které jsem musel udělat, vyplynulo, co bylo od podání žádosti o stanovisko pro mne jasné, totiž, že přípustné limity znečištění vody v potoce způsobené odpadními vodami z úpravy může při nízkých průtocích v potoce a jeho větším stávajícím znečištění převýšit jen obsah chloridu vápenatého v odpadní vodě, a to jen krátkodobě, protože z úpravy vody se má vypouštět pouze 0,156 l/s odpadní vody po dobu cca 10 hodin 1x za dva dny. Přesto Povodí Labe e-mailem z 19. 12. 2011 avizovalo, že jejich stanovisko bude nesouhlasné. K oficiálnímu vyjádření si vyžádalo ještě projektovou dokumentaci, což je samozřejmě nesmysl, protože obec nebude platit projektovou dokumentaci o které se ví předem, že nebude schválena.

Při jednání 21. 12. 2011 jsme s panem starostou zvažovali, zda je účelné pokoušet se nadále zlomit stanovisko Povodí Labe, které se striktně drží předpisů, nebere v úvahu četnost vypouštění odpadní vody ani současné znečištění potoka zjištěného ze vzorku odebraného v období nevídaného dlouhodobého sucha. Uvážili jsme také zdržení rekonstrukce úpravy, když téměř každá instituce plně využívá zákonnou lhůtu na vyjádření 30 dní, a výsledek jednání je nejasný. S ohledem na uvedené okolnosti a více než pravděpodobné zdržení rekonstrukce úpravy, a tím dodávky kvalitní pitné vody občanům, jsme dohodli, že podám u dodavatele technologie žádost o novou nabídku se změnou způsobu změkčování vody iontoměničem, které bylo jako ekonomické navrženo, na změkčování membránovou filtrací, které vodní tok neovlivní.

O stavu projednání rekonstrukce úpravy vody, která zajistí výrazně lepší kvalitu pitné vody v síti obce, vás budu průběžně informovat.

S pozdravem

Ing. Bohumil Hruša