

PROTOKOL o kontrolním zjištění

podle zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zák. č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

1. Pověření pracovníci provádějící kontrolu (jméno, příjmení, č. služebního průkazu):

Irena Hroníková 0176

2. Označení provozovny

Veřejný vodovod zásobující obec Zlatá – část vodovodu zásobující obytnou zástavbu Etapa I.

3. Označení subjektu podléhajícího výkonu státního zdravotního dozoru:

právní osoba (název a právní firma, sídlo, IČO a údaj o zápisu v obchodním rejstříku, vč. spis. zn. a dne zápisu):



fyzická osoba podnikající (jméno, příjmení, místo trvalého pobytu, místo podnikání, IČ a údaj o zápisu v živnost. Rejstříku)

4. Kontroly se zúčastnili:

(fyzické osoby dle § 88 odst. 2 věta první zák.č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu jméno, příjmení, místo trvalého pobytu).

Luboš Příbyl, nar. 30.7.1965, Zlatá č.7

5. Kontrola zahájena dne : 7.2.2012

v hod.: 12:15 hod

6. Předmět a účel kontroly :

Kontrola plnění povinností provozovatele v souladu s § 3 odst. 2 zákona ve spojení s § 3 odst 1 a přílohy č. 1. vyhlášky 252/2004 Sb.

Dále dle § 4 odst. 1 písm a) a b) zákona ve spojení s § 4 odst 1 a přílohy č. 4 vyhlášky 252/2004 Sb.

7. Předložené doklady (připojeny - nepřipojeny protokolu o kontrole) :

Rozbory vzorků vody z r. 2011, smlouvy o dodávce vody odběratelům

8. Vzorky odebrány - ne

9. Kontrolní zjištění:

Dnešního dne 7.2.2012 bylo zjištěno:

Do obce Zlatá, ve staré části je dodávána pitná voda provozovatelem vodovodu – Obcí Zlatá, který vlastní oprávnění Krajského úřadu k činnosti provozování vodovodu. Voda je upravována ve stávající úpravně vody) upravuje se mangan a železo). Na úpravně vody je veden provozní deník , do kterého jsou zapisovány hodnoty dodávky chlóru do sítě určené k hygienickému zabezpečení vody a je měřen volný chlór pro ověření účinnosti desinfekce. Z úpravny vody je taktéž dodávána voda pro obytnou zástavbu Etapa I.

Voda ve staré části obce Zlatá vyhovuje kvalitě vody pitné. Vzorky vody ze sítě jsou prováděny v četnosti a rozsahu 3x krácený rozbor a 1x úplný rozbor. Pro rok. 2011 – splněno. V části sítě Etapa I se vyskytuje vyšší množství manganu, železa, barva a zákal. Na vyšší hodnotu manganu a železa byla udělena orgánem ochrany veřejného zdraví opatření na limit 0,4 mg/l Mn a 0,6 mg/l Fe. Opatření je uděleno na základě zhodnocení zdravotního rizika a to na dobu 3 let (opatření z 13.10.2012).

Obec Zlatá uzavřela s odběrateli smlouvy o dodávce vody (doložen doklad ze dne 1.8.2007) a to vody užitkové. Za odběr vody se vybírá finanční částka.

Majitelem vodovodu pro obytnou zástavbu zůstává firma Promising Union s.r.o., Přátelství 142/81, Praha 10- Uhřetěves. Tato firma s odběrateli vody neuzavírala žádné smlouvy, nevlastní oprávnění k provozování vodovodu a dosud vodovod nepředala obci k provozování. Dále neumožňuje provozovateli vodovodu vykonávat na vodovodní síti udržovací práce související s provozem (proplachy, odkalování atd.), tím je v této části sítě zhoršena kvalita vody (barva, zákla).

Dne 1.6.2011 byl Obcí Zlatá opakovaně vznesen dotaz na Ministerstvo zemědělství ČR na úpravu vzájemných práv a povinností mezi vlastníky provozně souvisejících vodovodů . Dosud nebylo zodpověděno. Dne 30.11.2011 požádal Krajský úřad Středočeského kraje , Odbor životního prostředí a zemědělství firmu Promising Union, s.r.o. o vysvětlení ve smyslu § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jakým způsobem je zajištěno provozování tohoto provozně souvisejícího vodovodu. Dosud nebylo zodpověděno.

Závěr:

Nebyl splněn § 3 odst. 2 ve spojení s § 3 odst 1 a přílohy č. 1. vyhlášky 252/2004 Sb. – v části nové zástavby vzhledem k neumožnění udržovacích prací a neurčenému provozovateli vodovodu.

§ 4 odst. 1 písm a) a b) zákona ve spojení s § 4 odst 1 a přílohy č. 4 vyhlášky 252/2004 Sb. byl splněn.

10. Uložení blokové pokuty podle zákona o přestupcích:

11. Požadavky kontrolního orgánu na podání písemné zprávy podle §11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., nebo písemného vysvětlení podle § 88 odst. 3 písm. c) zákona č.258/2000 Sb.

12. Poučení:

Obecně:

Podle § 88 odst. 4) zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může fyzická osoba uvedená v § 88 odst. 2 věta první zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podat proti protokolu písemné a zdůvodněné námítky, a to ve lhůtě do 3 dnů ode dne seznámení se s protokolem.

Pro kontrolu ve věci bezpečnosti výrobků a jakosti vod:

Podle § 88 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může fyzická osoba uvedená v § 88 odst. 2 věta první zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podat námitky pouze přímo do protokolu.

13. Vyjádření osoby uvedené v § 88 odst. 2 věta první zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Prohlašuji, že jsem byl(a) seznámen (a) s obsahem protokolu o kontrolním zjištění, převzal(a) jeho stejnopis a byl(a) poučen(a) o právu podat proti tomuto protokolu námitky a o způsobu jejich podání:

14. Kontrola skončena dne: **7.2.2012**

v hod:

15. Protokol obsahuje (počet stránek):

Podpisy :

a) kontrolních pracovníků :



Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje se sídlem v Praze
Dittrichova 17
128 01 Praha 2
-4-

b) osob zúčastněných na kontrole: