



Obec Zlatá
Zlatá 7
25083 Škvorec
Praha – východ

V Uhřetěvsi, dne 9.6.2010

Věc: návrh smluv o nájmu a provozování vodovodu (odpověď k Vašemu č.j. LP/38/10)

Vážený pane starosto,

děkujeme za Vaši reakci ze dne 2.6. 2009 a níže uvádíme některé naše komentáře k dopisu.

K bodu 1)

Děkujeme za informaci že, k návrhům smluv o nájmu a provozování vodovodu z 12. 5. (resp. 19.5. v případě nájemní smlouvy) nemáte zásadních připomínek. Předpokládáme proto, že text smluv je, nebo bude, v navrženém znění schválen zastupitelstvem obce.

K bodům 2) a 4) Vašeho dopisu:

Nesouhlasíme s Vaším tvrzením, že předmětem dohody mezi obcí a naší společností bylo, že uvedené smlouvy budou uzavřeny pouze za předpokladu, že výše nájmu bude symbolická. Zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích („ZVK“) předpokládá, že do výše vodného bude zakalkulován přiměřený zisk. Jeho výše musí být přiměřená, jinak by nebyla naplněna podmínka ZVK.

Existence zákonné úpravy výpočtu vodného zahrnující i přiměřený zisk si musíte být vědomi, neboť na Vámi zmiňovaném jednání jste nás naopak informoval, že nájemné promítnete do výše vodného obyvatelům Zlatá I. Logicky tak nájemné zatíží cenu vody dodávané obyvatelům Zlatá I a od počátku s tím počítáte. Tvrzení v bodech 2 a 4 Vašeho dopisu tak jsou ryze účelová a spíše politická, než odborná a racionální.

Vámi tvrzená služba občanům je možná snaha podbízet se občanům obce za každou cenu. Dodávka vody bez zakalkulování přiměřeného zisku do vodného je ve svém důsledku spíše jednání proti zájmům občanů obce. Z případného (dle ZVK limitovaného) přiměřeného zisku, který by si zakalkulovala obec do vodného, by mohla hradit další náklady spojené s rozvojem obce, které nemůže pokrýt ze svého nedostatečného rozpočtu.

Naše společnost opakovaně prokázala zájem na dohodě o provozování vodovodu v obci. Jednak tím, že zajistila veškerá potřebná povolení pro rekonstrukci vodárny ve vlastnictví obce, kterou byla a je připravena dle smlouvy s obcí z r. 2004 na vlastní náklad zrekonstruovat a provozovat ji v nájmu. Obec svůj závazek ze smlouvy neplní. Dalším důkazem je, že společnost nebrání obci, aby dodávala do Zlatá I vodu. Nicméně tato situace je dlouhodobě neospravedlnitelná a v rozporu se ZVK a obecnými právními předpisy, čehož jste si jistě vědom.

Zájem na plynulé dodávce vody ale nedokazujete tím, že po řadě týdnů jednání měníte parametry rodící se dohody ohledně nájmu a provozování vodovodu. Pokud budete odmítat dohodu v tomto směru, navrhovali bychom příp. využít další možnosti, které pro případ nedohody mezi vlastníky provozné souvisejících vodovodů (resp. jejich částí) předvídá ZVK.

S pozdravem



PROMISING UNION spol. s r.o.
Přátelství 142/81
104 00 Praha 10, Uhřetěves
IČ: 266 89 839 • DIČ: CZ26689839