

Zlatský Občasník

Jaro 2016

Občasný informační zpravodaj obce Zlatá

Vážení spoluobčané,

Přichází jaro, na zahrádkách se už všechno probouzí k životu a jarní sluníčko Vás, doufám, nabíjí svou energií. Pojďme si připomenout několik podzimních akcí z loňského roku i události letošního jara. Požádal jsem pana starostu, místostarostu a zastupitele o aktuality z obecního úřadu. Ochetně se s námi o své postřehy podělili.

šéfredaktor Zlatského občasníku

OBCENÍ POLICIE

Od 23.1.2015 působí v naší obci na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy s Úvaly městská policie tohoto města. Hlavním důvodem jejího působení v našem katastru je prevence kriminality. Čím více jsou policisté v ulicích vidět, tím více to odrazuje nekalé živly. Dále má obec lepší možnost směřovat obecní policii k řešení konkrétních lokálních problémů.

Obec dostává od městské policie informace o její činnosti a řešených přestupcích. Státní policie, patrně z důvodů utajení, neposkytuje obci o kriminalitě v jejím katastru informace absolutně žádné. To by bylo v případě opakujících se incidentů jistě žádoucí pro informování obyvatel.

Tyto skutečnosti vedly obec k tomu, aby



městská policie Úvaly začala působit i u nás. Jejich služby využívají spolu s námi i okolní obce Škvorec, Květnice a Dobročovice. Vzniklý mikroregion svazek obcí Pošembeří má tak, kromě jiných společných projektů, i svou obecní poli-

ci. Mnozí z vás jistě působení městské policie v naší obci již zaznamenaly, jiní o něm patrně ani neví. Činnost strážníka městské policie stojí obec 350 Kč za hodinu jeho služby včetně všech ostatních nákladů. Roční rozpočet na policii je v naší obci 50.000 Kč.

Přehled činnosti městské policie v naší obci:

- Od 1. 3. 2015 do 29. 2. 2016 bylo odslouženo v katastru obce Zlatá 76 hodin.
- Bylo řešeno 7 událostí (3x odchyt psa, 3x zajištění dopravní nehody, 1x jednání proti majetku).
- Dále bylo řešeno 86 přestupků (25x zákaz vjezdu, 61x překročení povolené rychlosti v obci).
- Dále bylo několikrát řešeno nedovolené stání/zastavení v nové obytné zóně.

Měření rychlosti probíhá zejména v době, kdy se vracejí děti ze školy, z důvodu zajištění jejich bezpečnosti.

Další vydání občasníku přinese rozhovor s velitelem městské policie. Uvítáme vaše postřehy či náměty k problematice kriminality.

starosta obce

AKTUALITY Z NAŠÍ OBCE (očíma pana místostarosty)

1) Územní plán obce Zlatá – aktuální stav:

Dne 4. 11. 2015 proběhlo „Veřejné projednání Návrhu územního plánu obce Zlatá. Následně proběhla dne 24. 2. 2016 Veřejná diskuze o způsobu využití ploch ve Zlaté. A konečně

dne 16. 3. 2016 se uskutečnila první pracovní schůzka zastupitelů obce Zlatá (pánové Příbyl, Horký a Petrus) se zhotovitelem ÚP obce (paní ing. ak. arch. S. Matějkovou z Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče) za účelem vypořádání se s námitkami a připomínkami, které v zákonné lhůtě byly zaslány zhotoviteli ÚP. Další jednání zastupitelstva se zhotovitelem ÚP je předběžně plánováno na druhou polovinu tohoto měsíce.

2) Dobrovolný svazek obcí (dále jen DSO) Povymolí:

Ve čtvrtek 31. 4. 2016 se sešli zástupci DSO Povymolí na společném jednání v Dobročovicích k projednání dvou hlavních problémů, které trápí občany tohoto regionu:

Svazková škola.

Starosta města Úval pan Petr Borecký představil společně se zástupcem architektonického studia AF atelier s.r.o. panem ing. arch. Adamem Frölichem novou cenovou a programovou analýzu možnosti výstavby základní školy v Úvalech. Tato analýza vychází ze zkušeností s realizací projektu výstavby základní školy v obci Nehvizdy - výstavba není prováděna formou generálního dodavatele, ale postupným zadáváním zakázek lokálním dodavatelům. Na závěr jednání k tomuto bodu přítomní zástupitelé odsouhlasili zpracování projektové studie Svazkové školy Povymolí architektonickou firmou AF atelier s.r.o. a to v celkové maximální výši nákladu 300.000 Kč vč. DPH. Výstavba základní školy v našem regionu je jedním ze záležitostí „Demografické prognózy“, které se bude věnovat samostatný článek příštího čísla Zlatského občasníku.

Dopravní obslužnost obce Zlatá.

Následně starosta obce Dobročovice, pan Slováček, seznámil zúčastněné s výsledkem jeho jednání s pracovníky firmy ROPID Praha a Krajského úřadu Středočeského kraje, odborem dopravy, oddělení Dopravně správních agend. Jednání vedl ohledně zlepšení dopravní obslužnosti obyvatel, konkrétně veřejné linkové osobní dopravy v našem regionu.

Jednáním pana Slováčka na ROPIDU předcházely pracovní schůzky dotčených obcí,

kterých se obec Zlatá samozřejmě účastnila. Snažíme se prosadit řešení těchto našich požadavků:

- zajištění dopravy našich školáků do a ze školy v Uhříněvsi. Tento požadavek mnoha rodičů se snad podaří realizovat koordinací jízdních řádů linek 329 a 366 s přestupem v zastávce Sibřina. Požadujeme jeden ranní a dva odpolední spoje,
- navýšení počtu linek busu č. 329 směrem z Prahy v odpoledních hodinách. Měl by jezdit bus 329 i v 16:46 ze zastávky Skalka. U tohoto spoje jsme ještě zatím neřešili ekonomickou stránku této změny (pro náš obecní rozpočet by to znamenalo razantní navýšení nákladů).

Jednání o prodloužení linky busu č. 423 do, či přes naši obec, se zatím nachází na „mrtvém“ bodě a to především z důvodu toho, že v naší obci ani sousední obci (Sluštice) nebylo nalezeno vhodné místo pro „otočku“ autobusu linky 423. Jednání o změnách v dopravní obslužnosti našeho regionu nejsou uzavřena a dále v nich budeme pokračovat.

3) Čarodějnice 2016:

Dne 30. 4. pořádáme, společně s naším Hasičským sborem, již tradiční setkání obyvatel obce Zlatá a to u příležitosti „oslav příchodu jara“ - pálení Čarodějnic 2016. Opět se sejdeme na návsi u Hospody u Hasičů. Další podrobné informace Vám předáme samostatnou pozvánkou.

4) Inzerce:

Pokud máte zájem zviditelnit činnost svojí firmy nebo své služby formou inzerce na stránkách „Zlatského občasníku“, můžete své konkrétní požadavky zasílat na mailovou adresu: zlat-skyobcasnik@obeczlata.cz

5) Jarní brigáda:

Dovolujeme si Vám tímto připomenout, že v sobotu 16. 4. se uskuteční tradiční „Jarní brigáda“ na úklid obce, sázení stromků podél cesty „K lesu“ apod. Podrobné informace viz. naše obecní webové stránky či pozvánka, kterou jsme Vám již vložili do schránky.

6) Aktuální informace o svozu odpadu:

V naší obci zajišťujeme kromě standardního

svozu domácího komunálního odpadu také následující svozy:

Jarní svoz nebezpečného odpadu (NO) proběhne 24. 5. 2016, stanoviště u autoservisu, „U Křížku“.

První letošní svoz Bio-odpadu proběhne ve čtvrtek 14. 4. 2016 (tj. v 15. týdnu) a následně proběhne vždy ve čtvrtek v lichém týdnu (ve čtrnáctidenním intervalu) a to až do čtvrtka 8. 12. 2016 – poslední letošní Bio svoz. Ceník nákladů na odvoz Bio-odpadu: malá nádoba 120 litrů / 774 Kč za rok, velká 240 litrů / 1002 Kč za rok.

Součástí akce „Jarní brigáda“, konané v sobotu dne 16. 4. 2016, bude i přistavení velkoobjemového kontejneru na objemný domácí odpad. Tento kontejner bude určen jak pro potřeby odvezení odpadu shromážděného při jarní brigádě, tak i pro odpad z Vašich domácností

(samozřejmě v objemu jeho maximální kapacity). Odpad vhažujte přímo do kontejneru!

7) Zaslání důležitých informací z obecního úřadu:

Naše obec provozuje službu „SMS Infokanal“, která Vám může poskytnout důležité informace přímo do Vašeho mobilního telefonu. Stačí si zaregistrovat Vaše telefonní číslo. Registrace je dostupná na obecních stránkách <http://obeczlata.cz/kontakt/sms-infokanal/>, pod odkazem „Přihlásit se k odběru SMS“.

8) Sbor hasičů Zlatá:

Dne 2. 4. 2016 proběhla brigáda dobrovolných hasičů. Těto akci je věnován samostatný článek.

V minulém týdnu také započali práce za účelem „zprovoznění“ historického hasičského vozidla. **Jan H.**

Vodovod a kanalizace ve Zlaté I

Na veřejných zasedáních a diskuzích jsme opakovaně tázáni na stav vodovodu a kanalizace v části obce Zlatá I. Situace je i přes značné úsilí obce podněcovat činnost odpovědných osob a orgánů stále špatná.

V následujících odstavcích se pokusím zrekapitulovat vývoj, který dnešní situaci předcházel s vyústěním do současnosti. Řešení stávajících problémů kanalizace s čističkou odpadních vod (dále jen ČOV) a vodovodu, bohužel, záleží na vlastnících a příslušných orgánech.

Začnu tedy s ČOV

ČOV nechala postavit a následně provozovala společnost Promising Union s.r.o. Do zkušebního provozu byla uvedena **27.10.2008**. Dne **23.4.2010** bylo povoleno užívání části tohoto díla a do ostrého provozu bylo celé vodní dílo povoleno Krajským úřadem 16.5.2012 na dobu do **31.12.2017**. Krajský úřad Středočeského kraje však společnosti Promising s.r.o. povolení k provozování zrušil **14.2.2014**. Jak se píše v odůvodnění tohoto dokumentu, důvodem bylo to, že odpovědný zástupce provozovatele, pan Ing. Jiří Štěpánek, oznámil Krajskému úřadu ukončení smluvního vztahu s Promising-

gem. Zde mě zarazí, že ač Krajský úřad věděl, že provozovatel nemá ani odpovědného zástupce a ani povolení k provozování, nepodnikl žádné kroky k tomu, aby zjednal nápravu stavu. Kraj má ze zákona mimo jiné možnost udělovat opakované pokuty provozovateli nebo vlastníkovi, a to ve výši až do milionu korun. Kraj bohužel nedělal nic.



Od **14.2.2014** tedy ČOV neprovozoval nikdo. To se samozřejmě následně projevilo tím, že ČOV přestávala plnit svou funkci a schylovalo se k ekologické havárii. ČEZ se také, kvůli

neplacení elektřiny, chystal odpojit elektro-
měr na ČOV, což by jí vyřadilo z provozu úplně.
10.3.2014 provedla Česká inspekce životního
prostředí šetření na ČOV s konstatováním, že
ČOV je v havarijním stavu, nebyla obsluhována
a do dosazovací nádrže pronikl kal, neboť ČOV
nebyla odkalována a kal unikal do recipientu (do
Dobročovického potoka). Pan starosta Luboš
Příbýl v té době naléhal na příslušné orgány
ať situaci řeší a na základě těchto aktivit uložil
7.5.2014 Městský úřad v Brandýse obci Zlatá
povinnost veřejné služby k provozování ČOV
na 6 měsíců. Povinnost veřejné služby byla obci
prodloužena o dalších 6 měsíců. Zástupci obce
přebírali ČOV v žalostném stavu a za účasti
policie. Nemáme žádné informace o tom, že
by Promising nesl jakoukoliv odpovědnost za
způsobený stav. Pravděpodobně jim to u úřadů
prošlo.



Mezitím **30.4.2014** podává Českomoravská
záruční a rozvojová banka návrh na zahájení
insolvenčního řízení a návrh na konkurs
společnosti Promising Union s.r.o. Dne **5.12.2014**
sděluje Advokátní kancelář Zrůstek, Lůdl
a partneři v.o.s., že funkci insolvenčního správce
bude vykonávat Mgr. Jiří Zrůstek. Následně
2.2.2015 nabývá usnesení o úpadku společ-
nosti Promising Union právní moci. Promising
tedy upadl do konkursu (tj. začíná insolvenční
řízení). **2.03.2015** a **3.03.2015** zveřejňuje in-
solvenční správce soupisy majetkové podstaty
Promisingu, které neobsahují ani vodovod, ani
ČOV. Po dotazech koho je tedy vodovod a ka-
nalizace a následně pokynu věřitelského vý-
boru **28.05.2015** insolvenční správce vodovod
a kanalizaci do soupisu majetkové podstaty
doplnil. Při tomto doplnění se však správce

pravděpodobně (počkejme na výrok soudu)
dopustil neuvěřitelného přehmatu. Spolu s vo-
dovodem a kanalizací Promisingu, zahrnul vágní
formulací do majetku Promisingu i vodovody
a kanalizace na přilehlých pozemcích na tyto
sítě navazující. V seznamu pozemků byl i vodo-
vod obecní (včetně vodárny). Mnoho majitelů
(včetně obce) podalo na insolvenčního správce
vyučovací žaloby, aby o své majetky nepřišli.
Správce se hájí tím, že sítě na dotčených po-
zemcích do majetku Promisingu nese-psal. Tyto
žaloby stále řeší soud.

Po nástupu insolvenčního správce do funkce,
byl opakovaně žádán starostou Zlaté, aby
zajistil provozování infrastruktury ČOV a vodo-
vodu, silnice, ... ve vlastnictví Promisingu, a že
obci končí výkon veřejné správy k provozování
ČOV k 7.5.2015. Správce na tyto žádosti nere-
agoval. Oficiálně byl správce obcí vyzván k pro-
vozování **9.4.2015**. Obdobnou výzvu dostal
správce od Městského úřadu Brandýs (odbor
Životního prostředí) i dne **8.4.2015**. Pro do-
kreslení tehdejší atmosféry a vnímání obce
uvádím zveřejněný zápis věřitelského výboru
z **17.4.2015**, kde mimo jiné pan Michal Posl
navrhl: „..., aby věřitelský výbor pověřil insolvenčního
správce zjištěním technického stavu ČOV, vy-
číslením škod případně vzniklých provozováním
tzv. veřejné služby ze strany obce Zlatá a případ-
ným vymáháním těchto škod po obci Zlatá a dále
zajištěním provedení kamerových zkoušek, které
by měly odhalit neoprávněné napojení některých
uživatelů, po kterých by případně vzniklá škoda
byla ze strany insolvenčního správce vymáhána.
Toto bylo 100% hlasů přijato.“

Dále se **30.4.2015** uskutečnilo jednání na
obecním úřadě za účasti insolvenčního správce.
Obec správci opět vysvětlila stav infrastruktury
a žádala zajištění řádného provozu. Obec insolvenčnímu
správci ČOV oficiálně předala **7.5.2015**. Při dotazu
jestli zajistil provozovatele s povolením k provozování
dostala obec negativní odpověď. Od **7.5.2015** tedy
insolvenční správce provozuje ČOV nelegálně.
Krajský úřad jako dohledový orgán opět situaci
neřeší. Dne **11.5.2015** insolvenční soud uděluje
insolvenčnímu správci pokyn k řádné správě
majetku dlužníka, zejména ČOV a **1.6.2015** insolvenční
správce informoval obec o nové ceně
stočného. **20.10.2015** obec podala podnět
k přezkumu na Krajský úřad. Na základě tohoto

podnětu **25.11.2015** Krajský úřad svolal jednání, na kterém stanovil správci a obci podmínky, které musí splnit do konce roku 2015. Zástupce Kraje dal jasně najevo, že pokud podmínky nebudou splněny, následuje pokuta.

Až **28.12.2015** insolvenční správce uzavřel smlouvu o provozování se společností Dolia Invest, s.r.o. a ta podala **30.12.2015** žádost o povolení provozování vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu. **29.2.2016** Krajský úřad vydává povolení k provozování společnosti Dolia Invest a v současnosti by toto rozhodnutí mělo nabýt právní moci.

Vodovod

Zde je historie kratší. Voda vodovodem přeci teče, tak kde je problém? Co bydlím ve Zlaté, nevím o tom, že by vodovod ve Zlaté I někdo proplachoval, nebo dezinfikoval. Také nevím, že by Promising poskytoval obci (což má ze zákona za povinnost) informace o provedených odběrech a rozbořech dodávané vody. Posuňme se tedy k datu nástupu insolvenčního správce do funkce.

Vodovod byl sepsán do majetkové podstaty Promisingu **28.05.2015** se stejným problémem jako ČOV. Dále následovaly všechny ty žádosti a výzvy směřované na správce, nebo nadřazené orgány popisované u ČOV, které byly formulované nejenom k zajištění provozování ČOV, ale samozřejmě také vodovodu. Přístup insolvenčního správce by se dal shrnout do věty „Když to teče, tak není problém“.

20.7.2015 insolvenční správce zveřejňuje znalecký posudek, ve kterém je uvedeno (str. 46): „... z důvodu zanedbávaných udržovacích prací na objektu vodovodu, např. neprovádění pravidelného odkalování vodovodu, **je v nežádoucím stavu médium ve vodovodu; je potřeba provést neprodleně proplach vodovodu a dezinfekci vodovodního řádu, následně je potřeba provádět pravidelné odkalování vodovodu prostřednictvím funkčních odkalovacích hydrantů na vodovodu a ostatní činnosti dle provozního řádu vodovodu, jež není k dispozici.**“

V podnětu z **20.10.2015**, který obec podala na Kraj jsme zmíněný posudek uvedli a upozornili jsme: „**Obec má vzhledem k výše uvedenému důvodnou obavu z možného šíření různých nemocí mezi obyvateli obce.**“

Při jednání na Kraji **25.11.2015** jsme problém

vodovodu eskalovali. **10.3.2016** nám z Kraje přišlo sdělení, jako odpověď na náš podnět. Je v něm uvedeno: „*K výše uvedené věci sdělují, že uložené podmínky byly insolvenčním správcem splněny.*“

V současné době připravujeme podklady s právníkem, které zašleme na Kraj, další výzvu insolvenčnímu správci a výzvu společnosti Dolia Invest. Není nám jasné, jak je možné, že se více jak rok neprováděly odběry a rozboř vody. V zákoně a prováděcích předpisech je stanovena povinnost tyto odběry a rozboř dělat pro vodovod této velikosti 4x ročně. Na zákon o vodovodech a kanalizacích navazuje zákon o ochraně veřejného zdraví, který je podle mého názoru dlouhodobě porušován. Také chceme informace od nového provozovatele, jestli, a na kdy, plánují proplach vodovodu a jeho dezinfekci.

Opakovaně slyším stížnosti na kvalitu vody ve Zlaté I. Voda teče často zrzavá. Z vlastní zkušenosti vím, že když chci napustit vanu, na dně se mi usazuje jemný „písek“. Někteří obyvatelé mají za to, že nekvalitní voda je dodávána z obecní studny. Voda z vodárny odchází kvalitní, což dokazují pravidelně dělané rozbořy ve staré části obce. Tyto rozbořy dělá akreditovaná společnost. Překvapil mě jeden názor, že v rozbořech na vodárně nám vychází zvýšená hladina železa a manganu, a proto je to zrzavé. Tak tomu opravdu není. Zvýšenou hladinu těchto prvků, při těchto koncentracích v barvě vody nepoznáte. To co vodu zbarvuje jsou sedimenty, které jsou usazené v trubkách vodovodu. Při větším průtoku (např. po víkend, když mnoho lidí pere), se tyto sedimenty rozvíří a putují trubkami dále. Další problém vidím v tom, že na posledních rozbořech obecního vodovodu je zvýšená hodnota bakterií. To tam v předchozích rozbořech nebylo. Mám obavu, jestli kontaminovaný vodovod ve Zlaté I (vycházím ze znaleckého posudku) nezačíná kontaminovat i vodovod obecní, to je ale zatím ve fázi mé úvahy.

K poslednímu jednání na Kraji ještě doplním. Jedna z podmínek, které Krajský úřad ohledně vodovodu udělal bylo sepsání smlouvy mezi majiteli provozně souvisejících řadů. Zákon ukládá majitelům provozně souvisejících řadů mít uzavřenou smlouvu. Obec Zlatá se snažila o nastavení právního stavu mnoho let. Obrace-

la se mnohokrát jak na Promising, tak na nadřazené státní orgány. Promising s obcí nechtěl žádnou smlouvu uzavřít a nadřazené orgány situaci nijak neřešily. V roce 2010 psal pan starosta Luboš Příbyl na Ministerstvo zemědělství žádost o úpravu vzájemných práv a povinností mezi vlastníky provozně souvisejících vodovodů. Ministerstvo žádané úpravě vztahů nijak nepřispělo, a tak se vodovody provozovaly bez

smlouvy. Patrně pod hrozbou pokut z Krajského úřadu se nám podařilo s insolvenčním správcem smlouvu sepsat. Alespoň jedna drobnost je vyřešená.

Dokumenty ze kterých jsem vycházel při psaní tohoto článku jsou dostupné na webu obce (<http://obeczlata.cz/obec-zlata/cistirna-odpadnich-vod/>) a na insolvenčním rejstříku (<http://justice.cz>). **LukP**

Podzimní brigáda

V sobotu 24. 10. 2015 se konala již tradiční podzimní brigáda. Brigádníci se rozdělili na několik skupin a i tentokrát nám přálo počasí. Podařilo se uklidit prostor autobusových zastávek i okolí hlavní komunikace, vykácet a spálit náletové dřeviny na dětském hřišti a přilehlé cestě. Hasiči opravili také vadná svítidla v obci. Byla také opravena střešní krytina na altánu. Děkujeme všem, kteří přiložili ruku k dílu a pomohli zlepšit veřejnou zeleň i hřiště pro naše děti a vnučata. **StaN**



Bramborákový den

V sobotu 21. 11. 2015 proběhl v pohostinství „U hasičů“ již 7. ročník tradiční soutěže o nejlepší bramborák. Vítězem se tentokrát stal Václav a stal se na další rok držitelem putovního poháru. Pořadatelé děkují manželům Štefkovým za ceny a medaile pro vítězné kuchařky a kuchtíky. **Prak**



VÍTĚZOVÉ MINULÝCH ROČNÍKŮ:

ročník	rok	vítěz
1.	2008	Bára
2.	2009	Václav
3.	2010	Zdeňka a Anna-Marie
4.	2012	Václav
5.	2013	Anna-Marie
6.	2014	Veronika
7.	2015	Václav



Hasičská brigáda

V sobotu 2. 4. 2016 povolal velitel hasičů, pan Jiří Lindner, své mužstvo k brigádě na hasičské zbrojnici. Hasiči se rozdělili na dvě skupiny. Jedna skupina provedla výměnu výbojek ve světlech veřejného osvětlení a druhá skupina pracovala na hasičské zbrojnici. Hlavním úkolem bylo vybudovat dřevěný strop, nad kterým bude v půdním prostoru možno uskladnit materiál. Současně bylo modernizováno

osvětlení hasičské zbrojnice instalací několika nových svítidel. Uskladněný materiál byl podroben kontrole před nadcházející sezonou závodů v požárnímu sportu, a také byla prověřena pevnost bezpečnostního popruhu pro práci ve výškách. Díky hezkému počasí i zajištěnému občerstvení šla práce pěkně od ruky a dílo se podařilo. Velitel děkuje všem, kteří se akce zúčastnili. **StaN**



Veřejná diskuze k návrhu Územního plánu

Ve středu 24. února 2016 se místní pohostinství zaplnilo k prasknutí.

V 19 hodin veřejnou diskusi zahájil pan starosta, přivítal občany a předal slovo panu místostarostovi, který občany seznámil s historií vzniku územního plánu (dále jen ÚP) a s jednotlivými etapami jeho pořízení. O pořízení ÚP rozhodlo obecní zastupitelstvo v roce 2006. Impulsem k tomu byl developerský projekt „Zlatá I“ zahájený v roce 2004 výkupem pozemků. Při analýze minulosti pan místostarosta zmínil i to, že obec, v čele s tehdejší starostou panem E. Hrabým, prodala developerovi obecní pozemky za velmi výhodnou cenu. (Poznámka redakce: V archivu je k dispozici smlouva z 12. 2. 2004, kterou tehdy obec prodává 5.213 m² za cenu 1 Kč za m² a až dodatkem z 16. 9. 2005 se podařilo cenu „zvýšit“ na 11,50 Kč za m². Další pozemek o rozloze 10.250 m² (parc. č. 280/51) zastupitelstvo prodalo developerovi také za pouhých 11,8 Kč za m², ačkoli běžná výkupní cena v té době byla 250 - 350 Kč za m². Pro lepší představu – prodali tři fotbalová hřiště, každé za 60 tisíc korun). Pan J. Horký zkonstatoval, že následovalo zasíťování vykoupených pozemků a začal projekt výstavby 132 rodinných domů bez jakékoli urbanistické studie o začlenění nové lokality do staré zástavby, bez diskuze s občany, bez občanské vybavenosti v zastavované lokalitě, bez stanovení podmínek výstavby ze strany obce. V rámci přesvědčování občanů, aby prodali své pozemky developerovi, byla využívána „vizualizace developerského projektu“, na které bylo i několik ploch označovaných developerem v diskuzích jako „veřejná zeleň“ nebo „plánovaná občanská vybavenost“. Skutečnost byla taková, že žádných z těchto pozemků v dané chvíli developer nevládnul. V roce 2006 se konaly volby do obecního zastupitelstva, do kterých se poprvé od sametové revoluce podařilo postavit dvě kandidátky. Novým starostou obce se stal pan M. Franc a několik tehdy zvolených členů zastupitelstva poté rezignovalo a byli nahrazeni náhradníky.

Obec neměla žádné nástroje, jak ovlivnit

jednak výstavbu výše uvedeného developerského projektu (v lokalitě Zlatá I), tak i výstavbu v jiných lokalitách. Proto zadala v roce 2007 firmě Kadlec KK Nusle spol. s r.o. zpracovat návrh územního plánu (dále ÚP). Pořizovatelem byl MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče, jako úřad územního plánování a kontaktní osobou paní Ing. ak. arch. Sylva Matějková. Za obecní zastupitelstvo se jednotlivým etapám ÚP věnovala tehdejší místostarostka paní Š. Inquortová. Práce na ÚP pokračovaly zvolna a byly ovlivněny i personálními změnami v zastupitelstvu obce po volbách v roce 2010. V roce 2014 byly dokončeny práce na analytických podkladech, zohledněny návrhy obecního zastupitelstva, zapracovány připomínky dotčených orgánů a organizací a na veřejném zasedání dne 4. listopadu 2015 byl projednán návrh ÚP obce Zlatá. V závěru svého vystoupení pan Horký konstatoval, že v zákonem stanovené době bylo podáno několik námitek k ÚP, které budou mj. projednány na dnešní veřejné diskusi.

Po tomto „výletu do historie“ se pan starosta, obklopen občany, ujal slova a na hlavním souhrnném výkrese ÚP ukázal na plochy, o kterých se povede veřejná diskuze.



Připomněl, že k těmto pozemkům vydal stavební úřad nově opačné stanovisko k platnosti a rozsahu územního rozhodnutí K/1673/05/SU/Bul z 19. 8. 2005, než který měla obec k dispozici, a se kterým ÚP připravovala. Toto územní rozhodnutí platí pouze pro výstavbu sítí, nikoliv však k výstavbě rodinných domů.

Ty mají procházet vlastním řízením o územním rozhodnutí. Pan starosta poté zdůraznil, že obecní zastupitelstvo by mělo dodržovat princip rovného přístupu ke všem plochám s platným územním rozhodnutím, ale současně konstatoval, že územní rozhodnutí nezakládá nikomu nárok na povolení výstavby rodinného domu. Vyzval k přednesení návrhů skupiny 54 občanů podepsaných pod dokumentem s námitkami a vyzval přítomné majitele dotčených pozemků, aby v diskuzi na přednesené návrhy reagovali.

Jménem těchto občanů tedy vystoupila paní Kristýna Hroniková a sdělila, že námítka k Návrhu ÚP podala skupina občanů v zákonem stanovené lhůtě (do 11. 11. 2015), ale jejich vypořádání se zatím nedočkali ani ze strany pořizovatele (MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče), ani ze strany obce. (Poznámka redakce: První společné jednání zastupitelů obce Zlatá s paní ak. Arch. Ing. S. Matějkovou, za účelem vypořádání se z námitkami, které byly zaslány na zmíněný odbor v zákonné lhůtě, proběhlo ve středu 16. 3. 2016). Přednesla, že jejich návrh obsahuje 7 námitek a přednesla první z nich:

1. V části obce s názvem „V Čertáku“, pozemky parc. č. KN 203/43, 203/45 a 203/50 označené v upraveném návrhu územního plánu obce Zlatá z června 2015 jako smíšené obytné plochy SO16, 17 a 18 změnit zpět na veřejnou zeleň tak, jak bylo plánováno v návrhu územního plánu z července 2014 a označeno jako VZ1.

Tato námítka se, dle jejich názoru, opírá o konstatování o neplatnosti citovaného územního rozhodnutí na výše uvedené pozemky. Na tuto poznámku reagoval zastupitel, který se právním otázkám primárně věnuje, pan Ing. L. Petrus, a paní K. Hronikové se snažil vysvětlit, že její právní posudek se liší od posudku, který má k dispozici obecní zastupitelstvo. Vzhledem k právní nejistotě tohoto stavu odmítá obec riskovat případné žaloby a z nich vyplývající soudní jednání. Na to paní Hroniková odpověděla citací nálezu Nejvyššího správního soudu, který měl konstatovat, že se ÚP nedá udělat vždy spravedlivě ke všem dotčeným majitelům pozemků. Toto obhajování změny lokality „V Čertáku“ na veřejnou zeleň spustilo bouřlivou diskuzi zejména ze strany majitelů

pozemků, kterých se tato změna má dotknout. Ke kritice předneseného návrhu se následně přidali i majitelé ostatních parcel označovaných jako „plochy smíšené obytné“, neboť se domnívali, že se jich změna využití pozemků také týká. To potvrdil i pan starosta, který majitelům pozemků v lokalitě Zlatá I znovu opakoval, že obecní zastupitelstvo hodlá přistupovat ke všem majitelům pozemků v této lokalitě stejně. Spustila se slovní přestřelka, ve které se paní K. Hroniková snažila vysvětlit, že jejich námítka se týká jen tří přesně vymezených pozemků v lokalitě „V Čertáku“ a nikoli celé lokality Zlatá I. Na to někteří dotčení majitelé navrhli např.: „Pokud tam chcete veřejnou zeleň, já vám klidně pozemek prodám a dělejte si tam, co chcete...“ Poučili také paní K. Hronikovou, že pozemky nekoupili od pozemkového fondu za 11 korun za m², jak uváděla ve svém odůvodnění námítka paní K. Hroniková, ale za cenu vyšší. Návrh vykoupit pozemky od dnešních majitelů obci odmítl pan starosta pro nedostatek finančních prostředků v obecním rozpočtu. Diskuze se postupem času stávala nepřehlednou a její účastníci se přestali zabývat pozemky „V Čertáku“, proto ji pan starosta ukončil a vyzval paní K. Hronikovou, aby přednesla druhou námítka, která byla:

2. Navrhujeme odstranění místních komunikací km1 a km2 z upraveného návrhu územního plánu z června 2015. Dále navrhujeme pozemky parc. č. KN 203/126, 203/127 a 203/1287 ponechat jako zemědělskou půdu pro účely vybudování předzahrádek či parkovacích stání.

Na tuto námítka reagovala paní Novotná otázkou: „Jak to bude s cestami v lokalitě V Čertáku?“ Pan starosta ji ujistil, že obec v této věci nebude podnikat žádné kroky, výstavba cest je plně v kompetenci majitelů pozemků. Paní Hroniková poté přednesla třetí námítka:

3. Navrhujeme, aby na pozemku parc. č. 203/34 byla místo smíšené obytné plochy SO4 plánována veřejná zeleň.

Po této námítce se ujal slova majitel tohoto pozemku a ve svém krátkém a klidném vystoupení připomněl, že se nechce s nikým hádat, a že to vypadá, že si z jeho pozemku už „neoficiální veřejnou zeleň“ dělají majitelé přilehlých pozemků brankami ve svých plotech.

Diskutující občané se, s přibývajícím časem,



přestali zabývat původním tématem, tedy pozemky „V Čertáku“. Pan Zb. Řehák začal kritizovat postup obecního zastupitelstva při řešení otázky cesty kolem potoka a přidala se k němu paní M. Petráčková s tím, že jim „starosta chce vyvlastnit část zahrady“. Následně se slovně oba pustili do pana L. Petrusa zvoláním: „To vy asi vůbec nevíte, že?“ Pan Ing. Petrus se soustředil na to, aby zodpovídal otázky majitelů pozemků v lokalitě Zlatá I, a na problematiku cesty kolem potoka proto v první chvíli neuměl reagovat. K diskutujícím se přidal pan E. Hrabý s kritikou úvodního vystoupení pana J. Horkého. Tuto diskusi, jako neplodnou, ukončil pan starosta tím, že panu E. Hrabému odebral, i přes jeho protesty, slovo a vyzval paní K. Hroníkovou, aby své zbývající připomínky k návrhu ÚP předala v písemné formě, aby se jimi mohlo zastupitelstvo zabývat, protože diskuze řešení problémů nikam neposouvala. Pánové Šíma, Vondráček, Vlček, Mandík a další zdůrazňovali, že koupili pozemky v dobré víře jako stavební, a nechtějí, aby o své investice přišli. Paní K. Hroníková předala seznam námitek v písemné podobě panu starostovi, nedlouho poté, společně s paní Z. Törökovou, prostor pohostinství opustila a diskutující občany se panu starostovi dařilo usměrňovat čím dál méně. Místo územnímu plánu se diskuze začala věnovat problematice vody a někdo zmínil, že vodovod bude provozovat pan M. Poslt. Ten upřesnil, že provozovatelem ČOV je insolvenční správce, pro něhož správu vykonává společnost EKO VAK. Novým provozovatelem ČOV a vodovodu ve vlastnictví Promising Union s.r.o. by měla být zřejmě společnost Dolia Invest s.r.o. (toto je patrně též

z insolvenčního rejstříku společnosti Promising Union s.r.o.). Debata o vodě se stočila k problematice neodkalovaného potrubí a zvrhla se směrem, „kdo za co může“. Pan Poslt si vzal slovo a připomněl nevydařenou stavbu řadovek, po které mu byla přislíbena možnost rozdělení jeho parcely na stavbu dvou dvojdomů, kterou mu následně obecní zastupitelstvo zamítlo. To vnímá jako porušení dohody uzavřené mezi ním a panem starostou. K přítomným občanům pronesl: „Starosta mi něco slíbil a zastupitelstvo to pak zamítlo, a je to jen na vás, jestli s tím něco ve volbách uděláte“. Na kritiku kvality vody odpovídal pan V. Loučka argumentem, že z vodárny odchází voda čistá, a problém kvality vody je třeba hledat ve vodovodním potrubí, které nikdo neproplachuje a nedezinfikuje. Slovo si vzal opět pan M. Poslt a občany informoval o tom, že prodal pohledávku za společností Promising Union s.r.o., která je zajištěna zástavou mimo jiné na čističce odpadních vod v obci Zlatá (ČOV), a to z důvodu utlumení svých developerských zájmů v obci Zlatá, zapříčiněných hlavně nesoučinností obce Zlatá. Osobně o ČOV nemá zájem, jelikož její provoz je nerentabilní a problematický, jak je občany uvedeno v insolvenčním rejstříku, například ve vyjádřeních insolvenčního správce na schůzích věřitelského výboru. Do diskuze se opět přihlásil pan E. Hrabý a ptal se na výjimku v kvalitě vody ohledně obsahu Fe a Mg. Na to mu pan starosta odpověděl, že výjimka stále platí. K tomu přidala paní M. Petráčková dotaz: „Jaká technologie bude použita pro zlepšení kvality vody?“ Na ten opět odpověděl pan starosta: „Reverzní osmóza.“ K němu se přidal pan Ing. Petrus, který má nastudované příslušné právní předpisy, a vede usilovná jednání na KÚ o řešení vzniklé situace. Občanům vysvětlil pozici insolvenčního správce, úlohu KÚ, stanoviska hygieniků a povinnosti provozovatele vodovodu. Za své vystoupení sklídl všeobecný potlesk. Pro větší informovanost občanů k problematice vody v satelitu zpracoval pan Ing. Petrus samostatný článek věnovaný této problematice.

Ve 20:40 pan starosta veřejnou diskusi ukončil a následovala neformální jednání mezi občany a jednotlivými zastupiteli.

Redakce Zlatského občasníku má k dispozici celý dokument, který chtěla přednést paní Hroníková, a proto z něj pro naše čtenáře, mů-



žeme ocitovat i zbývající 4 připomínky, které v diskusi nezazněly.

4. Smíšené plochy SO22 + VZ1 + DS1 - územní studie na tyto pozemky je naprosto nevyhovující (o umístění, počtu a vzhledu staveb rozhodují pouze vlastníci pozemků a zastupitelé obce, bez možnosti připomínek občanů obce). Navrhujeme na tyto plochy pořídit regulační plán (občané se mohou se svými připomínkami podílet na vzhledu plochy).

5. Nesouhlasíme s povolením domovních ČOV a žump ve stabilizovaných plochách SO34 až 39. Veškerou budoucí zástavbu rodinných domů navrhujeme podmínit bez výjimky napojením na kanalizaci a zajistit tak rovné podmínky pro všechny majitele pozemků.

6. Na pozemcích, na kterých není dosud vydané územní rozhodnutí, povolit pouze nižší počet domů než je v upraveném návrhu územního plánu. Jedná se např. o plochy SO12, SO33, SO21, SO9, SO36, SO35 apod. Tzn. ponechat v územním plánu některé parcely nezastavěné.

7. V návrhu územního plánu jsou všechny pěší komunikace v minimální šíři 2m. Pěší komunikace kp5 a kp10 plánované podél potoka v této šíři nejdou realizovat. Navíc podle potoka nelze realizovat jakékoli stavby (osvětlení cesty, opěrná zeď apod.). Cesta kp5 by šla lehce realizovat na okraji plochy SO22. Navrhujeme takovému nesmyslu z návrhu územního plánu vyjmout a upravit.

Na závěr jen malá poznámka redakce k organizaci veřejné diskuze:

Připravených 26 židli v místním pohostinství nemohlo stačit pro 7 zastupitelů a dalších 39 občanů, kteří se veřejné diskuze zúčastnili. Již 10 minut před začátkem bylo zřejmé, že organizátoři diskuze podcenili přípravu prostoru pro jednání. Vynesením několika stolů na přilehlou verandu mohl vzniknout alespoň trochu důstojný prostor pro stojící spoluobčany, kteří se tísnili



okolo mapy s územním plánem nebo blokovali přístup na toalety. Místo stolů by se jistě vešlo několik židli, které zůstaly prázdné na obecním úřadu. Je nutno podotknout, že nepřišlo zdaleka všech 54 občanů podepsaných pod připomínkami k návrhu ÚP, na jejímž základě byla veřejná diskuze svolána. Tato situace opět ukázala potřebu většího prostoru pro takovéto schůzky s občany. Po této zkušenosti se snad urychlí práce na projektu multifunkčního objektu v obci, jež byly zahájeny v roce 2014.

Veřejná zeleň v ploše SO4 na parc. č. 203/34 je již vymezena v návrhu ÚP jako 30 % podíl výměry pozemku, což v praxi bude znamenat 2.745 m². Pro představu je to plocha zhruba 30 x 90 m, to jsou téměř rozměry fotbalového hřiště. Jen náklady na sekání a další údržbu takovéto plochy by nebyly malé, ale je to v tuto chvíli jediná „zelená oáza“ v satelitu vymezená v návrhu ÚP. Nejen skupina 54 občanů, ale i ostatní obyvatelé Zlaté I, požadující více veřejné zeleně v ÚP, může začít promýšlet o smysluplném využití této plochy a o případném způsobu spolufinancování její údržby. Jedním z možných kompromisních řešení lokality v Čertáku se nabízí dohoda s majitelem největšího pozemku (203/45) o odkoupení části pozemku přiléhajícímu k VN vedení, které stejně neumožní tuto část pozemku reálně zastavět, a na této ploše s přístupem z veřejné cesty vybudovat například dětské hřiště. Pokud se to skupině občanů podporujících připomínky k zadání ÚP v této lokalitě podaří a o plochu se budou chtít starat, myslím, že mohou očekávat finanční podporu ze strany obce při vybavování hřiště dětskými prvky. Výše příspěvku bude však ovlivněna i ztrátami na daňových výnosech, které má obec za občany, kteří sice podepíší výše jmenovaný dokument za více zelených ploch, na druhou stranu v obci nejsou přihlášení k trvalému pobytu. A není to málo. Ročně obec přichází o více než 800.000 Kč.

šéfredaktor ZO

Rozsvícení vánočního stromku

První adventní neděli (29. 11. 2015) proběhlo již tradiční rozsvícení vánočního stromku. Této akci předcházela práce členů sboru dobrovolných hasičů i dalších občanů naší obce při stavění vánočního stromu.

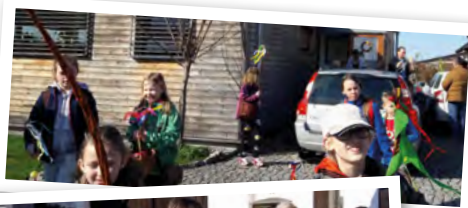
Děti si mohly, stejně jako v předchozích letech, pověsit ozdobičky na vánoční stromek. U křížku si mohli také ulovit „vánoční rybičku“ a pak se vydat cestou lemovanou svíčkami ke stromečku. Po jeho slavnostním rozsvícení si společně zazpívaly několik vánočních koled. Děkujeme dárkyni vánočního stromku, paní Leoně Franclové. Do budoucna uvažuje obecní zastupitelstvo o zasazení trvalého vánočního stromu.

StaN



Velikonoce 2016

I když oslava svátků velikonočních letos probíhala jen týden po jarní rovnodennosti, počasi koledníkům přálo. Jednalo se o již tradiční akci, které se každoročně zúčastňuje mnoho obyvatel naší obce. Atmosféru pondělního dopoledne dokreslují následující fotografie. **StaN**



OBCENÍ ÚŘAD ZLATÁ – KONTAKTY

Adresa: Zlatá 7, 250 83, pošta Škvorec

Úřední hodiny: Středa 17:00 – 19:00

Telefon na pana starostu: 602 215 520

Redakce: zlatskyobcasnik@obeczlata.cz