

## Stručná rekapitulace korespondence obecního úřadu v otázce pitné vody:

- 24.2. 2010 dopis obce PU ohledně zásobování pitnou vodou ve Zlaté I.
- 1.3. 2010 odpověď PU.
- 8.3. 2010 odpověď vodohospodáře obce PU.
- 29.3. 2010 odpověď PU vodohospodáři obce.
- 12.4. 2010 **jednání o pronájmu vodovodního řadu PU** obci . PU přislíbil, že zváží původní výši nájmu. Obec dodá PÚ do 26.4. 2010 PÚ návrhy potřebných smluv.
- 26.4. 2010 **obec odesílá v dohodnutém termínu PU smlouvy** o pronájmu vodovodního řadu, znění smluv zasláné PU obec konzultovala 22. 4. 2010 na Ministerstvu zemědělství.
- 13.5. 2010 **PU odmítá návrh smlouvy o pronájmu, který obec zpracovala a předložila na základě jednání s PU a dle jeho požadavků.** Návrh smlouvy stál nemalé prostředky, úsilí a čas, byl konzultován na ministerstvu zemědělství a obec nechápe důvody jeho odmítnutí. Jako jeden z důvodů PU uvádí symbolickou výši nájmu, ale **obec nehodlá a ani nikdy nehodlala provozovat vodovod za účelem zisku.** PU navrhuje vlastní znění smlouvy, ve které je požadován poplatek za každý přenesený kubický metr pitné vody, ale **jeho výše není definována.**
- 17.5. 2010 odpovídá vodohospodář zpravující vodovod obce Zlatá společnosti PU, že není možné poplatek odvíjet od objemu přenesené vody, ale musí být daný na celý rok a měl by sloužit pro fond oprav vodovodu.
- 19.5. 2010 zasílá PU trochu upravenou verzi vlastního návrhu smlouvy. Ovšem opět **bez navrhované částky ze pronájem řadu.**
- 21.5. 2010 žádá vodohospodář zpravující vodovod obce Zlatá společnost PU e-mailem o odpovědi na nezodpovězené otázky ohledě výše nájmu.
- 27.5. 2010 odpovídá PU, ovšem bez odpovědi na otázky z e-mailu z 21.5.
- 2.6. 2010 obec žádá PU o urychlenou odpověď na otázku, jakou cenu pronájmu řadu chce PU uplatnit ve smlouvě.
- 9.6. 2010 **obec, po marném čekání** na odpověď o výši nájmu vodovodního řadu v majetku PU pro dopravu pitné vody do lokality Zlatá I, **rozhoduje o ukončení jednání s PU,** které nevedlo k očekávanému výsledku, a v usnesení schvaluje druhou variantu **zajištění dodávky pitné vody** pro domy napojené na vodovodní řad, který není v majetku obce – **předávání vody v patě řadu na hlavním vodoměru.** Další distribuci vody si bude řešit majitel řadu.
- 10.6. 2010 PU odpovídá na dopis obce z 2.6. **Potvrzuje se správnost rozhodnutí obecního zastupitelstva , neboť cena pronájmu v něm opět není.**
- 13.6.2010 obec informuje oficiálně společnost PU – viz. Usnesení z 9. 6. 2010.
- 22.6. 2010 PÚ variantu odsouhlasenou zastupitelstvem odmítá. Zdůvodňuje to **údajnou špatnou kvalitou vody.**
- 25.6. 2010 obec odpovídá, že **rozhodnutí zastupitelstva z 9.6. 2010 je konečné.** Pokud na něj PU nehodlá přistoupit, bude osloveno MZe jako arbitr sporu.
- 29.7. 2010 obec urguje odpověď na dopis z 25.6. 2010 a zároveň **žádá o odkalení řadu v sídlišti (v majetku PU),** aby do domů tekla voda stejně čistá jako voda, která opouští vodárnu.